|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 1  к приказу департамента образования и науки Брянской области  от 30.12.2021 №1825 |

Положение

о предметных комиссиях Брянской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о предметных комиссиях Брянской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году (далее - Положение) разработано в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 года №755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

- приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 7 ноября 2018 года №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 , регистрационный №52952), (далее – Порядок проведения ГИА);

- приказом Рособрнадзора от 18 июня 2018 года №831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приёма граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

- Положением о ГЭК Брянской области;

- решениями ГЭК.

1.2. Положение регламентирует организацию (порядок формирования предметных комиссий (далее - ПК): подготовку, организацию и проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам) и работу (включая анализ работы ПК) предметных комиссий по проверке развернутых письменных ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ, выполненных на бланках ответов №2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов №2), развернутых письменных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ, выполненных на бланках ответов (в том числе на дополнительных бланках ответов), устных ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ по иностранным языкам, устных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ по соответствующим учебным предметам ГИА-11 в Брянской области.

1.3. Предметные комиссии Брянской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году создаются в целях осуществления проверки развернутых письменных ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ, выполненных на бланках ответов №2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов №2), развернутых письменных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ, выполненных на бланках ответов (в том числе на дополнительных бланках ответов), устных ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ по иностранным языкам, устных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ.

1.4. Проверка развернутых ответов участников экзаменов осуществляется ПК по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатике и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский, китайский).

1.5. Департамент образования и науки Брянской области (далее - Департамент) создает предметные комиссии по каждому учебному предмету в соответствии с пунктом 31 Порядка.

1.6. Кандидатуры председателей предметных комиссий по соответствующим предметам, создаваемых в Брянской области, представляются на согласование в Рособрнадзор председателем ГЭК до 15 февраля 2021 года.

Формирование персонального состава ПК по каждому учебному предмету организуется председателем ГЭК по представлению председателей предметных комиссий и утверждается приказом Департамента не позднее чем за один месяц до начала проведения ГИА.

1.7. ГЭК организует работу предметных комиссий совместно с

Департаментом образования и науки Брянской области;

ГАУ «Брянский региональный центр обработки информации» (далее – ГАУ БРЦОИ (выполняющий функции регионального центра обработки информации - РЦОИ));

муниципальными органами, осуществляющими полномочия в сфере образования;

подведомственными образовательными организациями Брянской области, образовательными организациями среднего профессионального и высшего образования;

организацией, осуществляющей по поручению Рособрнадзора

организационно-технологическое сопровождение ЕГЭ на федеральном уровне.

1.8. Предметные комиссии в своей деятельности руководствуются:

нормативными правовыми актами Минпросвещения России, Рособрнадзора;

методическими документами Рособрнадзора по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА-11;

нормативными правовыми документами Департамента по вопросам организации и проведения ГИА-11, в том числе настоящим Положением.

1.9. Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель.

Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:

1) наличие высшего образования;

2) соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

3) наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

4) наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования (в очной, очно-заочной и дистанционной форме), включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.

Также кандидату в эксперты ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном настоящим Положением.

1.10. В период организации проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

1.11. Предметная комиссия по соответствующему учебному предмету прекращает свою деятельность с момента создания ПК по соответствующему учебному предмету для проведения государственной итоговой аттестации в Брянской области в следующем году.

1.12. Департамент обеспечивает работу ПК в помещениях, исключающих возможность доступа к ним посторонних лиц и несанкционированного распространения информации ограниченного доступа, которые расположены в непосредственной близости от РЦОИ или в РЦОИ.

В указанных помещениях организуется пропускной режим, обеспечивающий допуск лиц, определённых Порядком и распорядительными актами Департамента.

1.13. Департамент по представлению председателя ПК определяет перечень дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами ПК в помещениях работы ПК во время проверки экзаменационных работ.

1.14. ГАУ БРЦОИ осуществляет информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности предметных комиссий.

1.15. ГАУ БРЦОИ обеспечивает наличие в необходимом количестве специальных рабочих мест с выходом в информационно-коммуникационную сеть "Интернет" для предоставления возможности каждому эксперту ПК уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты. При необходимости на указанные рабочие места может быть заблаговременно установлено программное обеспечение в соответствии с установленным Департаментом перечнем дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами ПК в помещениях работы ПК во время проверки экзаменационных работ.

1.16.Экзаменационные работы участников экзаменов проходят следующие виды проверок:

проверку двумя экспертами ПК (далее - первая и вторая проверки);

в случаях, установленных Порядком:

проверку третьим экспертом (далее - третья проверка);

межрегиональную перекрёстную проверку;

перепроверку;

межрегиональную перекрёстную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

1.17. Обработка бланков ЕГЭ и ГВЭ, включая проверку ПК ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом, ответов на задания текстов, тем, заданий, билетов ГВЭ, должна завершиться в следующие сроки:

по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;

по математике (профильный уровень), ГВЭ по математике - не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;

по учебным предметам по выбору – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;

по экзаменам, проведённым в досрочный период и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

1.18. В помещениях ПК могут присутствовать:

члены ГЭК – по решению председателя ГЭК;

аккредитованные общественные наблюдатели – по желанию;

должностные лица Рособрнадзора, а также иные лица, определённые Рособрнадзором, должностные лица службы по надзору и контролю Департамента, – по решению соответствующих органов;

сотрудники РЦОИ, осуществляющие организационно-технологическое сопровождение работы предметных комиссий.

1.19. Департамент назначает лицо, обеспечивающее учёт экземпляров критериев оценивания развёрнутых ответов.

1.20. Департамент обеспечивает организацию видеонаблюдения, в том числе видеозаписи в помещениях ПК.

1.21. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и (или) руководитель ГАУ БРЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

**2. Полномочия и функции предметной комиссии**

2.1. Предметная комиссия осуществляет свою работу в досрочный, основной и дополнительный периоды проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

2.2. Предметная комиссия:

принимает к рассмотрению экзаменационные работы по соответствующему учебному предмету;

осуществляет проверку экзаменационных работ в соответствии с требованиями инструкций, их оценивание по критериям, установленным уполномоченной организацией, осуществляющей по поручению Рособрнадзора разработку контрольных измерительных материалов на федеральном уровне;

составляет и передает в ГАУ БРЦОИ протоколы проверки экзаменационных работ участников ЕГЭ, ГВЭ;

составляет и направляет в ГЭК итоги работы предметной комиссии;

готовит материалы к статистико-аналитическому отчету и отчету ПК на региональном и федеральном уровнях.

2.3.Предметная комиссия вправе:

запрашивать в рамках своей компетенции информацию и разъяснения от ГАУ БРЦОИ и, в случае необходимости, от организации, осуществляющей по поручению Рособрнадзора разработку контрольных измерительных материалов на федеральном уровне;

готовить и передавать руководству ГЭК предложения по содержанию заданий с развернутым ответом и заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам, требований и критериев оценивания ответов для направления в Рособрнадзор;

готовить и передавать руководству ГЭК информацию о типичных ошибках в ответах участников ГИА, рекомендуемых мерах с целью совершенствования подготовки обучающихся по соответствующему учебному предмету для направления в Департамент;

сообщать в ГЭК об обнаружении в контрольных измерительных материалах (далее – КИМ) некорректных заданий;

сообщать в ГЭК о выявленных в ходе проверки идентичных работах, работах, выполненных не по своему варианту, работах, выполненных разными почерками;

готовить и передавать руководству ГЭК информацию о результатах работы экспертов ПК, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами, выявленных причинах рассогласованности для принятия соответствующих управленческих решений.

2.4. Предметная комиссия осуществляет проверку развернутых ответов участников ЕГЭ и ГВЭ, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов №2), развернутых письменных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ, выполненных на бланках ответов (в том числе на дополнительных бланках ответов), устных ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ по иностранным языкам, устных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ.

2.5. Предметная комиссия осуществляет проверку экзаменационных работ в специально выделенных и оборудованных для этих целей помещениях ГАУ БРЦОИ, позволяющих ограничить доступ посторонних лиц, обеспечить соблюдение режима информационной безопасности и надлежащих условий хранения документации.

2.6. Протоколы предметной комиссии хранятся в ГАУ БРЦОИ как документы строгой отчетности до 31 декабря текущего года.

**3. Порядок формирования предметной комиссии**

3.1. Порядок формирования предметной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Брянской области в 2021 году (далее - Порядок) разработан на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный №52952).

3.2. Порядок регламентирует процедуры формирования и организацию работы предметных комиссий по соответствующим учебным предметам для проверки экзаменационных работ участников ГИА-11.

3.3. Порядок формирования ПК включает:

порядок проведения подготовки экспертов;

требования к опыту экспертов по проверке экзаменационных работ участников с учетом положений п.38 Порядка;

порядок проведения процедуры присвоения статуса экспертам ПК;

порядок допуска лиц, претендующих на включение в ПК, к прохождению квалификационного испытания;

описание формата проведения квалификационного испытания для лиц, претендующих на включение в ПК;

показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения;

порядок привлечения экспертов ПК к работе в ПК;

порядок проведения анализа работы ПК (перечень направлений для анализа работы ПК приведён в Приложении 5 к настоящему Положению);

сроки проведения каждого из мероприятий по подготовке экспертов ПК и формированию ПК определяются Департаментом в рамках соблюдения соответствующих сроков, установленных нормативными правовыми документами (план - график проведения мероприятий по подготовке экспертов ПК и формированию ПК приведён в Приложении 6 к настоящему Положению).

3.4. Количественный состав комиссии определяется, исходя из числа выпускников общеобразовательных организаций (далее – выпускников) и поступающих в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования (далее - поступающие), которые вправе сдавать ЕГЭ или ГВЭ по соответствующему учебному предмету в текущем году, а также с учетом сроков и нормативов проверки экзаменационных работ.

3.5. В состав предметной комиссии входят председатель комиссии, осуществляющий общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету, заместитель(и) председателя комиссии и эксперты комиссии.

3.6. Предметная комиссия формируется из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту может быть присвоен один из следующих статусов: "ведущий эксперт ПК", "старший эксперт ПК", "основной эксперт ПК". Функционал, доступный для члена предметной комиссии, определяется присвоенным ему статусом:

**Ведущий эксперт ПК** - статус, присваиваемый председателю ПК и, по усмотрению председателя ПК (при наличии соответствующих результатов квалификационного испытания), заместителю (-ям) председателя ПК, позволяющий:

а) осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов на региональном уровне;

б) консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развёрнутых ответов и устных ответов участников экзаменов (по поручению председателя ПК);

в) привлекать эксперта к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя ПК);

г) осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов и устных ответов участников экзаменов в составе ПК;

д) участвовать в региональных и межрегиональных перекрестных проверках;

е) осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;

ж) осуществлять отбор изображений не заполненных участниками экзаменов бланков ответов №2, дополнительных бланков ответов №2.

**Старший** эксперт - статус, позволяющий:

а) консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развёрнутых ответов и устных ответов участников экзаменов (по назначению председателя ПК);

б) осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов и устных ответов участников экзаменов в составе ПК;

в) привлекать эксперта к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по представлению председателя ПК);

г) участвовать в региональных и межрегиональных перекрестных проверках.

**Основной** эксперт - статус, позволяющий:

а) осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК;

б) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов;

в) осуществлять отбор изображений не заполненных участниками экзаменов бланков ответов №2, дополнительных бланков ответов №2.

3.7. В комиссию в качестве ведущих экспертов, старших экспертов и основных экспертов включаются учителя общеобразовательных организаций, методисты, преподаватели организаций высшего и среднего профессионального образования, специалисты информационно-методических, аналитических центров, институтов повышения квалификации работников образования, муниципальных методических служб, частных образовательных организаций по профилю комиссии, которые:

имеют высшее образование;

соответствуют квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

имеют опыт работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых не менее 3лет;

имеют документ, подтверждающий получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором;

имеют положительные результаты квалификационного испытания для присвоение статуса;

соответствуют требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и показателям статистики удовлетворённых апелляций (кроме экспертов, впервые участвующих в работе ПК).

При необходимости в предметную комиссию по иностранным языкам могут включаться эксперты аналогичной ПК других регионов на основе соответствующего соглашения между Департаментом и представителями ОИВ других регионов.

3.8. Квалификационное испытание – процедура, проводимая с целью присвоения эксперту предметной комиссии определенного статуса для его последующего участия в оценивании экзаменационных работ. К прохождению квалификационного испытания допускаются прошедшие контроль предметной компетенции кандидаты в эксперты ПК по соответствующему учебному предмету при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования в 2021 г. и курсы повышения квалификации экспертов предметных комиссий Брянской области.

3.9. Квалификационное испытание проводится по вопросам, связанным с оцениванием экзаменационных работ, после прохождения экспертами предметных комиссий контроля предметной компетенции и соответствующего обучения, включающего ознакомление с:

едиными КИМ по общеобразовательным предметам;

требованиями и процедурой оценивания экзаменационных работ;

едиными подходами по оцениванию экзаменационных работ;

содержанием спецификаций и кодификаторов по соответствующему учебному предмету, разработанных ФГБНУ "ФИПИ".

Квалификационные испытания организуются и проводятся председателем (заместителем председателя) предметной комиссии по согласованию с ГЭК ежегодно.

3.10. По результатам квалификационного испытания эксперты допускаются/не допускаются к участию в проверке экзаменационных работ участников ГИА: эксперты, не прошедшие квалификационных испытаний в текущем году, не допускаются к включению в состав предметной комиссии и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА в текущем году.

По итогам квалификационных испытаний экспертам предметной комиссии присваивается один из трёх статусов:

ведущий эксперт;

старший эксперт;

основной эксперт.

Статус присваивается эксперту на 1 год, с последующим его подтверждением.

3.11. Квалификационные испытания проводятся согласно графику, утвержденному департаментом образования и науки Брянской области.

Квалификационные испытания могут проводиться с использованием Интернет - системы дистанционной подготовки экспертов ПК "Эксперт ЕГЭ" (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ), а также в письменной или устной форме по аналогичным ресурсам, разработанным в регионе. По решению председателя предметной комиссии эксперту разрешается пройти квалификационные испытания в двух формах, например, с использованием интернет - системы дистанционной подготовки экспертов "Эксперт ЕГЭ" и в письменной или устной форме. Форму проведения квалификационного испытания определяет председатель предметной комиссии.

В качестве единых измерительных материалов используются образцы выполнения заданий участниками ЕГЭ прошлых лет, прошедшие калибровочное оценивание на федеральном уровне.

3.12. В случае разработки единых измерительных материалов на региональном уровне содержание квалификационных испытаний утверждается приказом Департамента.

В качестве единых измерительных материалов могут использоваться задания, разработанные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный центр тестирования».

Председатель предметной комиссии проверяет обезличенные бланки ответов экспертов. После чего заполняет протокол оценивания работ экспертов, где каждой работе соответствует цифровой код. ГАУ БРЦОИ проводит расшифровку кодов работ и сопоставление результатов с фамилиями экспертов.

По результатам квалификационных испытаний председатель предметной комиссии направляет на рассмотрение в ГЭК представление о присвоении экспертам предметной комиссии определенных статусов (Приложение 4).

Результаты письменных квалификационных испытаний хранятся в ГАУ БРЦОИ до 31 декабря текущего года и уничтожаются в установленном порядке.

По результатам квалификационных испытаний и по согласованию с ГЭК эксперту выдается документ, подтверждающий прохождение обучения и квалификационного испытания, с указанием статуса.

Квалификационные требования при установлении статуса экспертов предусматривают:

**"ведущий эксперт ПК"**: высшее профессиональное образование; опыт работы в системе образования не менее 3 лет; опыт оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ – не менее 3 лет; опыт организационной работы в ПК или ГЭК; положительные результаты квалификационных испытаний, проводимых на федеральном уровне по единым измерительным материалам и единым требованиям к процедуре оценивания экзаменационных работ (см. Таблицу показателей); отсутствие отрицательной динамики при проверке работ и по результатам апелляций участников ЕГЭ;

**"старший эксперт ПК":** высшее профессиональное образование; опыт работы в системе образования не менее 3 лет; повышение квалификации по вопросам оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ; опыт оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ – не менее 3 лет (в отдельных случаях, по решению ГЭК, срок может быть снижен до 1 года); положительные результаты квалификационных испытаний, проводимых на региональном уровне по единым измерительным материалам, согласованным с ведущими экспертами, и единым требованиям к процедуре оценивания экзаменационных работ (см. Таблицу показателей); отсутствие отрицательной динамики при проверке работ и по результатам апелляций участников ЕГЭ;

**"основной эксперт ПК"**: высшее профессиональное образование, опыт работы в системе образования не менее 3 лет, повышение квалификации по вопросам оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ, положительные результаты квалификационных испытаний, проводимых на региональном уровне по единым измерительным материалам, согласованным с ведущими экспертами, и единым требованиям к процедуре оценивания экзаменационных работ (см. Таблицу показателей); отсутствие отрицательной динамики при проверке работ (для имеющих опыт работы в предметной комиссии).

Решение ГЭК о присвоении экспертам предметных комиссий соответствующего статуса оформляется протоколом.

Для оценки уровня подготовки эксперта к работе в предметной комиссии и присвоения ему статуса используют следующие показатели:

1. Процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Максимальное значение показателя | | |
| Ведущий эксперт | Старший эксперт | Основной эксперт |
| Русский язык  Иностранные языки  Обществознание  Литература | 10% | 15% | 25% |
| Биология  История | 10% | 15% | 20% |
| Физика  Химия  Информатика и ИКТ  География | 5% | 7% | 10% |
| Математика (профильный уровень) | 1% | 5% | 7% |

2. Процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания:

"ведущий эксперт ПК" – 5 %;

"старший эксперт ПК" – 7 %.

3. Данные анализа статистики удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами:

"ведущий эксперт ПК" - 1-3работы от общего количества проверенных экспертом работ;

"старший эксперт ПК" - 2-4 работы от общего количества проверенных экспертом работ.

3.13. Председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационных испытаниях.

3.14. Заместителем (-ями) председателя ПК может (-ут) быть назначен (-ы) только эксперт(-ы), имеющий (-ие) статус "ведущий эксперт ПК".

3.15. Для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус "ведущий эксперт ПК" или "старший эксперт ПК", ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году, а также председатель ПК.

3.16. Для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов может привлекаться только эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус "ведущий эксперт ПК" или "старший эксперт ПК", имеющий опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее экзаменационную работу данного участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами.

3.17. Для проведения межрегиональной перекрестной перепроверки в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами могут привлекаться только эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус" ведущий эксперт ПК".

3.18. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Департаментом, могут привлекаться эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус "ведущий эксперт ПК" и "старший эксперт ПК", имеющие опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году и ранее не проверявшие данные работы, а также эксперты ПК, которым присвоен статус "основной эксперт ПК", имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году и ранее не проверявшие данные работы.

3.19. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов. инициированной Рособрнадзором, могут привлекаться только эксперты, которые являются членами федеральной предметной комиссии.

3.20. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов используется система согласования подходов к оцениванию (далее - система). Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов осуществляется на федеральном и региональном уровнях.

1. На федеральном уровне система включает следующие мероприятия для экспертов ПК, имеющих статус ведущих экспертов ПК в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ:

обсуждение и выработка подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;

проверка и оценивание образцов экзаменационных работ в удаленном режиме;

анализ результатов проверки и оценивания.

2. На региональном уровне система включает следующие мероприятия:

внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к проверке и оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов ПК осуществляется под руководством экспертов, имеющих статус "ведущий эксперт ПК", и включает практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет в ходе

курсовой подготовки, проводимой в соответствии с образовательными программами и с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru), а также образцов развернутых ответов участников экзаменов прошлых лет, предоставленных ГАУ БРЦОИ;

семинаров, групповых и индивидуальных консультаций для экспертов ПК;

вебинаров для экспертов ПК, подготовленных ФИПИ;

обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

3.21. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном уровне организуются ФИПИ.

# 4. Организация проверки развёрнутых ответов.

# 4.1. Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы

4.1.1. Развернутые ответы участников экзаменов оцениваются двумя экспертами ПК (первая и вторая проверки).

По результатам первой и второй проверок эксперты ПК, независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки развернутых ответов участников экзаменов. Протоколы проверки экзаменационных работ после заполнения передаются в ГАУ БРЦОИ для дальнейшей обработки.

4.1.2.Эксперт, оценивающий письменные развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ), получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит

обезличенные бланки-копии (форма 2-РЦОИ) с изображениями письменных развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ) (далее - бланки-копии) - не более 10 штук в одном рабочем комплекте;

бланк-протокол (форма 3-РЦОИ) проверки экспертом развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ) (далее - бланк-протокол);

при проверке устных ответов по иностранным языкам - список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО, и бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У).

Бланк-копия является изображением бланка ответов №2 участника экзамена (ЕГЭ) и дополнительных бланков ответов №2, если они заполнялись участником экзамена (ЕГЭ), в регистрационной части которого указаны

код бланка-копии;

информация об эксперте, назначенном на проверку бланков-копий рабочего комплекта (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);

наименование учебного предмета;

дата проведения экзамена;

номер протокола и номер строки в протоколе. соответствующий данному коду бланка-копии;

номер варианта КИМ;

номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов №2, включая дополнительный бланк ответов №2;

код субъекта Российской Федерации;

баллы, выставленные двумя экспертами, ранее проверявшими данную экзаменационную работу (в случае, когда экзаменационная работа направлена на третью проверку).

Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий полученного рабочего комплекта и поля для внесения экспертами баллов за ответы.

В регистрационной части бланка-протокола указаны

информация об эксперте, назначенном на проверку бланков (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);

наименование учебного предмета;

дата проведения экзамена;

номер протокола;

код субъекта Российской Федерации.

4.1.3. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

4.1.4. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

4.1.5. Председатель ПК (или его помощник(и) - для больших ПК, размещенных в нескольких помещениях) до начала работы ПК получает (-ют) готовые рабочие комплекты экспертов от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

4.1.6. К проверке принимаются письменные развёрнутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ), выполненные только на бланках ответов №2 и дополнительных бланках ответов №2 установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с Правилами заполнения бланков ЕГЭ.

4.1.7. В рамках проверки экзаменационных работ (ЕГЭ) ПК по соответствующему учебному предмету экспертами ПК могут быть выявлены экзаменационные работы, в которых:

а) бланк ответов №2 (лист 1) и бланк ответов №2 (лист 2) содержит знаки "Z";

б) развёрнутые ответы, оформленные на бланке ответов №2 (лист1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов №2, расположены на фоне проставленного знака "Z";

в) пространство, разделяющее развёрнутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развёрнутые ответы оформлены на бланке ответов №2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов №2, при этом бланк ответов №2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

Во всех описанных выше случаях ( а также при выявлении подобных случаев) эксперту ПК необходимо произвести оценивание работы по критериям оценивания в полном объёме.

При выявлении случаев, указанных в подпунктах "б" и "в", подпункта 4.1.7. настоящего Положения. а также других случаев. свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо проинформировать председателя ПК, который, в свою очередь, информирует председателя ГЭК о выявленной экзаменационной работе с указанием всей необходимой информации об указанной экзаменационной работе. Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от председателя ПК. В данном случае ГЭК рекомендуется провести служебную проверку по указанному свыше факту в целях исключения нарушения пункта 64 Порядка, а именно выполнение участником экзамена экзаменационной работы несамостоятельно, с помощью посторонних лиц.

4.1.8. Эксперты проводят проверку экзаменационных работ (ЕГЭ) и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. Экспертам рекомендуется использовать черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации: номеров работ, данных об эксперте и т.п., в которые эксперты выставляют баллы до их внесения в бланк-протокол.

4.1.9. В случае возникновения у эксперта затруднения в оценивании экзаменационной работы эксперт может получить консультацию у председателя ПК или консультирующего(их) эксперта(ов), назначенного(ых) председателем ПК из числа экспертов, имеющих статус "ведущий эксперт ПК" или "старший эксперт ПК".

4.1.10. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель ПК (или его помощник(и) - для больших ПК) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки. Передача из ПК в РЦОИ заполненных бланков-протоколов и обработка их в РЦОИ должна проводиться регулярно по мере заполнения экспертами бланков-протоколов, не реже 3-4 раз в день.

После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

4.1.11. Экзаменационная работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами:

1) существенное расхождение в баллах по каждому учебному предмету определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки;

3) на бланке-копии работы, назначенной на третью проверку, в регистрационной части для третьего эксперта указываются баллы, выставленные двумя экспертами, проверявшими эту работу ранее. Третий эксперт проводит оценивание по тем позициям, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые третий эксперт не проверяет, в протоколе заполнены автоматизированно при печати бланка-протокола.

4.1.12. Распределение работ участников экзаменов между экспертами предметной комиссии, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости направления экзаменационной работы на третью проверку осуществляется автоматизированно с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и ФГБУ "Федеральный центр тестирования".

Распределение экзаменационных работ ГВЭ, расчет окончательных баллов экзаменационной работы ГВЭ, а также определение необходимости проверки третьим экспертом производится председателем предметной комиссии и фиксируется протоколом, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

Расчет окончательной отметки за работу ГВЭ осуществляется экспертом ПК в соответствии с критериями оценивания ответов на задания ГВЭ по соответствующему учебному предмету и фиксируется в протоколе, который затем передается в ГАУ БРЦОИ для дальнейшей обработки.

4.1.13. Окончательные баллы за развернутые ответы определяют исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка, результаты которой являются окончательными.

4.1.14. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

о количестве проверенных на текущий момент времени экзаменационных работ;

о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй проверки;

о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

4.1.15. При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК.

4.1.16. Председатель ПК направляет в ГЭК и Департамент представление об отстранении от работы экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих согласованные подходы к оцениванию экзаменационных работ, систематически допускающих ошибки в оценивании экзаменационных работ или нарушающих процедуру проведения проверки. Окончательное решение по вопросу отстранения эксперта от работы в ПК принимает Департамент после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

**4.2. Порядок проведения проверки развёрнутых ответов и перепроверки результатов участников ГИА**

4.2.1. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки ЭМ, председатель ПК и руководитель ГАУ БРЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету с учетом требований к срокам обработки ЭМ, установленных Порядком. Данная информация используется ГАУ БРЦОИ для назначения в РИС экспертов ПК на проверку экзаменационных работ.

4.2.2. Не позднее чем за один месяц до начала проведения экзаменов председатель ПК передает руководителю ГАУ БРЦОИ списочный состав ПК для внесения в РИС информации об экспертах ПК.

Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ для внесения в РИС, должен соответствовать списочному составу ПК, указанному в приказе Департамента, и содержать информацию о статусе каждого члена ПК ("основной эксперт ПК", "старший эксперт ПК", "ведущий эксперт ПК") для корректного назначения экспертов на первую-вторую проверку экзаменационных работ, третью проверку, перепроверку и проверку апелляционных работ экспертам.

4.2.3. Председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, проводящих проверку изображений экзаменационных работ, предположительно не заполненных участниками экзаменов (ЕГЭ): бланков ответов №2, дополнительных бланков ответов №2.

4.2.4. К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ), выполненные только на бланках ответов №2 и дополнительных бланках ответов №2 установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с "Правилами заполнения бланков ЕГЭ".

4.2.5. Часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной не заполненной участником экзаменов (ЕГЭ) страницы на бланках ЕГЭ, к оцениванию не допускается (выполнение заданий, ответы на которые размещены на этой части экзаменационной работы, оцениваются как задания, к ответу на которые участник экзамена (ЕГЭ) не приступал (знаком «Х»)).

4.2.6. Председатель предметной комиссии до начала работы предметной комиссии получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из ФГБУ "Федеральный центр тестирования" в день проведения экзамена, и проводит в течение не менее чем 60 минут оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ) на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии.

В случае необходимости председатель ПК проводит повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом некоторого количества (определяет председатель ПК) первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

4.2.7. В целях обеспечения наиболее согласованной работы экспертов председатель предметной комиссии может назначить из числа экспертов, имеющих статус "ведущий эксперт ПК" или "старший эксперт ПК", консультантов, к которым могут обращаться эксперты предметной комиссии при возникновении затруднений в ходе оценивания развернутых ответов участников экзаменов. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях, где работает предметная комиссия, таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

4.2.8. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель предметной комиссии или назначенный им эксперт может использовать специально оборудованное(-ые) рабочее(-ие) место(-а) в помещении (здании), предназначенном для работы предметной комиссии, с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

4.2.9. Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

4.2.10. На протяжении периода работы предметной комиссии председатель предметной комиссии и (или) его заместитель фиксирует у себя номера работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании работ, проверенных собственноручно и/или работ, номера которых выписывали эксперты в процессе оценивания). Информацию о номерах таких работ необходимо будет передать в ФГБНУ "Федеральный институт педагогических измерений" после получения соответствующего запроса.

4.2.11. При проведении межрегиональной перекрестной проверки изображения работ участников экзаменов (ЕГЭ), полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами предметной комиссии в общей очереди работ участников экзаменов (ЕГЭ). При этом членам предметной комиссии не предоставляется информация о том, работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены на проверку экспертам предметной комиссии. Также экспертам ПК не предоставляется информация о том, включены ли в рабочий комплект, назначенный эксперту ПК на проверку, экзаменационные работы. полученные в рамках межрегиональной перекрёстной проверки.

4.2.12. В период работы предметной комиссии, с момента получения критериев оценивания развернутых ответов участников экзаменов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников экзаменов, все помещения, в которых работает предметная комиссия, включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов, должны быть оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

4.2.13. При выходе каждый эксперт предметной комиссии сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному руководителем РЦОИ.

4.2.14. При выявлении экспертом случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена - автором проверяемой экспертом работы - Порядка (например, выявлен факт выполнения экзаменационной работы несамостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках, т.п.) эксперт уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК. Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в соответствии с критериями оценивания развернутых, в том числе устных, ответов, кроме случает. указанных в критериях оценивания развернутых, в том числе устных, ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов).

4.2.15. В случае невозможности экспертом оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. Данная работа не оценивается, эксперт оставляет соответствующие поля бланка-протокола пустыми.

4.2.16. Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершенной, когда все экзаменационные работы проверены экспертами ПК необходимое количество раз (определяется ПО РЦОИ), а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы ПО РЦОИ.

4.2.17. По завершении работы каждый эксперт предметной комиссии сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному руководителем РЦОИ.

4.2.18. До 1 марта, следующего за годом проведения экзамена, по поручению Рособрнадзора или по решению ГЭК предметные комиссии проводят перепроверку отдельных экзаменационных работ ЕГЭ.

4.2.19. По решению департамента ПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников ГИА, проходивших ГИА на территории Брянской области. Перепроверку проводят эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус "старший эксперт ПК" или"ведущий эксперт ПК", имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году и ранее не проверявшие данные работы.

4.2.20. РЦОИ вносит сведения об участниках ГИА, чьи работы отправлены по решению Департамента на перепроверку, в РИС и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

4.2.21. Комплект документов для перепроверки содержит

копии бланков ответов №2, включая дополнительные бланки ответов №2;

копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;

бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;

вариант КИМ, выполненный участником экзамена ЕГЭ;

критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполненного участником экзамена.

4.2.22. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ), а эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

4.2.23. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов (совместно с ФЦТ) в рамках установленной компетенции.

4.2.24. Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ.

Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами. При проверке ответов участников экзаменов (устная форма) экспертам предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов. Результаты проверки экзаменационных работ вносятся экспертами в стандартизированные формы проверки экзаменационных работ, которые не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников экзаменов по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола, при этом отметки "0" и "1" не используются и не обрабатываются.

После заполнения бланки-протоколы обрабатываются в стандартном режиме по аналогии с обработкой бланков.

Окончательная итоговая отметка определяется как среднее арифметическое двух отметок, выставленных проверявшими работу экспертами.

Результаты проверки работ участников экзаменов автоматизированно сохраняются в РИС.

4.2.25. Окончательные баллы за развернутые ответы определяются исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

# 5. Анализ работы предметных комиссий

5.1. По окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников ГИА проводится анализ работы предметной комиссии.

5.2. Анализ работы предметной комиссии проводится на основании информации, предоставленной председателем предметной комиссии и ГАУ БРЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

5.3. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, анализирующих работу ПК, предоставляется доступ к КИМ в сроки и порядке, установленном данным локальным актом.

По окончании проведения ГИА-11 и проверки экзаменационных работ участников ГИА-11 на основании информации, предоставленной РЦОИ, проводится анализ работы ПК в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

Председатель ПК по соответствующему предмету по окончании работы представляет анализ выполнения работ обучающимися в текущем году по учебному предмету и анализ работы ПК.

Анализ работы ПК проводится по направлениям деятельности ПК, приведённым в Приложении 5 к настоящему Положению.

**6. Оплата труда членов предметных комиссий**

Оплата труда экспертов региональных предметных комиссий производится в соответствии с постановлением правительства Брянской области от 11.09.2017 г. №440-п "О внесении изменений в постановление администрации Брянской области от 25 мая 2011 года №480 "О проведении государственной (итоговой) аттестации на территории Брянской области".

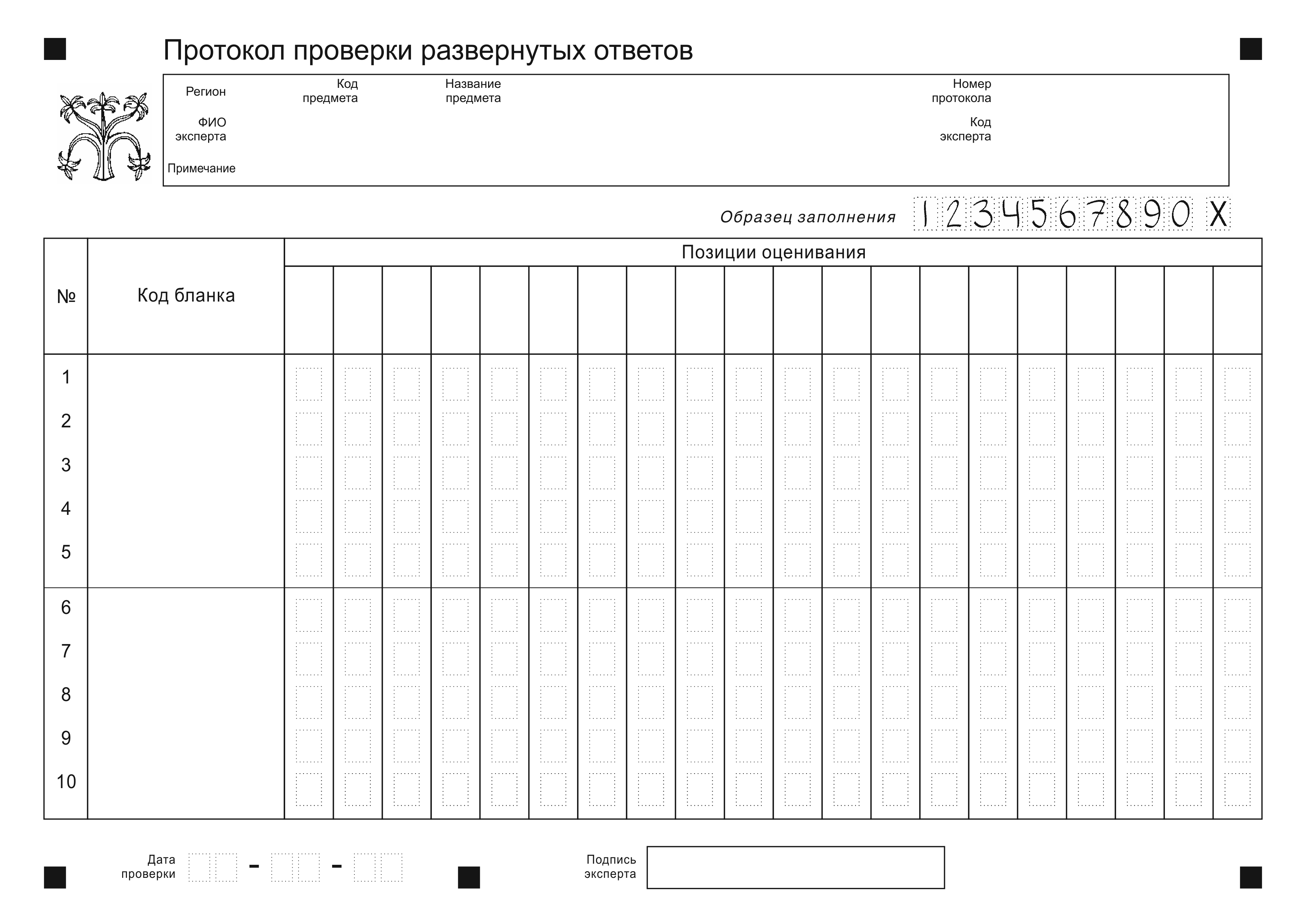
Приложение 3

к приказу департамента образования

и науки Брянской области

от 30.12.2021 № 1825

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АКТ приёмки - передачи экзаменационных материалов** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **№** | **Эксперт** | **Передаваемые материалы** | | | | | | | | | | | | | | **Подпись** | |
| **Критерии** | | **Работы, протоколы** | | | | | | | | | | **Итого за день** | |
| **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** |
| 1 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 2 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 3 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 4 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 5 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 6 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 7 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 8 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 9 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| 10 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | Пункт отправки: | ГАУ БРЦОИ | | | | | | | | | | | | | |  | |
|  | Пункт приёмки: | предметная комиссия по | | | | | | | | | | | | | |  | |
|  | Председатель ПК: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / | | | | | | | | | | | | | |  | |
|  | Дата | \_\_\_\_\_\_ | | |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | 2022г | |  |  |  |  |  | |
|  |  | число | | |  | месяц | | | |  |  |  |  |  |  |  | |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **АКТ - 1 (до проверки ПК) приёмки - передачи экзаменационных материалов** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Сведения о передаваемых материалах** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Передаваемые материалы** | | | **Количество** | | | | | | | | | | | | | |
| Критерии для оценивания развернутых ответов | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Работы | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Протоколы проверки | | |  | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
| Ответственное лицо | | | Сдал | | | | | | | | Принял | | | | | |
| ФИО, подпись | | | | | | | | ФИО, подпись | | | | | |
| Ответственный за работу комиссии | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
| Председатель ПК | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
| Пункт отправки: | | | ГАУ БРЦОИ | | | | | | | |  | | | | | |
| Пункт приёмки: | | | предметная комиссия по \_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
| Дата \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г. | | |  | | | | | | | | Время \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | |
| число месяц | | |  | | | | | | | | час мин | | | | | |
| **АКТ - 1 (после проверки ПК) приёмки - передачи экзаменационных материалов** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Сведения о передаваемых материалах** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Передаваемые материалы** | | | **Количество** | | | | | | | | | | | | | |
| Критерии для оценивания развернутых ответов | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Работы | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Протоколы проверки | | |  | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
| Ответственное лицо | | | Сдал | | | | | | | | Принял | | | | | |
| ФИО, подпись | | | | | | | | ФИО, подпись | | | | | |
| Председатель ПК | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
| Ответственный за работу комиссии | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
| Пункт отправки: | | | ГАУ БРЦОИ | | | | | | | |  | | | | | |
| Пункт приёмки: | | | предметная комиссия по \_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | |
| Дата \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г. | | |  | | | | | | | | Время \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | |
| число месяц | | |  | | | | | | | | час мин | | | | | |





Приложение 2

к приказу департамента образования

и науки Брянской области

от 30.12.2021 №1825

**Правила для председателя предметной комиссии**

Предметную комиссию возглавляет председатель, который организует ее работу и несет ответственность за своевременную и объективную проверку экзаменационных работ.

Председатель предметной комиссии в рамках своей компетенции подчиняется председателю и заместителю председателя ГЭК.

Заместитель(-и) председателя предметной комиссии подчиняется(-ются) председателю предметной комиссии, в отсутствие председателя предметной комиссии выполняет(-ют) его обязанности.

Председатель предметной комиссии:

в период подготовки и проведения ГИА имеет право участвовать в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых уполномоченной Рособрнадзором организацией (ФГБНУ "ФИПИ");

направляет в ГЭК представление по составу предметной комиссии и предложения по кандидатурам экспертов, рекомендуемых для включения в состав предметных комиссий, создаваемых Рособрнадзором;

в период подготовки и проведения ГИА оказывает содействие в организационном и методическом сопровождении ежегодного обучения (курсовой подготовки, обучающих семинаров, индивидуальных и групповых консультаций по согласованию подходов к оцениванию) экспертов с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций в предыдущие годы;

в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно отправляет в Департамент информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки экзаменационных материалов по соответствующему учебному предмету формирует и согласовывает с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку работ;

согласовывает с руководителем ГАУ БРЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку бланков, распознанных как пустые;

согласовывает с руководителем ГАУ БРЦОИ форму и состав данных, получаемых из Центра в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов;

отбирает работы участников ЕГЭ для ежегодного формирования системы изображений экзаменационных работ участников ЕГЭ сложных для оценивания;

отбирает работы участников ЕГЭ, вызвавшие сложности в оценивании, с их последующим размещением в межрегиональном банке изображений экзаменационных работ;

подбирает старших и ведущих экспертов для привлечения к работе в конфликтной комиссии, имеющих положительный опыт работы в предметной комиссии;

организует учет рабочего времени экспертов, затраченного на проверку экзаменационных работ;

информирует руководство ГЭК о выявленных в ходе проверки идентичных работах, работах, выполненных не по своему варианту, работах, выполненных разными почерками;

участвует в работе конфликтной комиссии Брянской области по ее запросу;

назначает экспертов, анализирующих работу ПК, для предоставления им доступа к КИМ в сроки и порядке, установленные Департаментом;

подготавливает и обсуждает с членами предметной комиссии итоговый отчет о результатах работы предметной комиссии, а также материалы к статистико-аналитическому отчету;

представляет на рассмотрение в ГЭК или Департамент ходатайство о поощрении члена предметной комиссии;

согласовывает с руководством ГЭК планируемые публичные выступления руководителей и членов предметных комиссий по вопросам ЕГЭ, ГВЭ (в печатных изданиях, на совещаниях, конференциях и т.п.).

Председатель предметной комиссии должен:

получить у руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ) полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию каждого задания;

обеспечить присутствие в помещениях работы ПК только допущенных в установленном порядке лиц. Помимо экспертов и председателя ПК (его помощника(ов) - для больших ПК) в аудитории могут находиться члены ГЭК (по решению председателя ГЭК), должностные лица Рособрнадзора, а также иные лица, определенные Рособрнадзором, должностные лица органа исполнительной власти Брянской области, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования (по решению соответствующих органов), аккредитованные общественные наблюдатели;

провести оперативный семинар - согласование подходов к оцениванию развёрнутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне непосредственно перед проверкой работ (рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию);

получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

распределить экспертов по рабочим местам;

выдать каждому эксперту комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

осуществлять консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ;

обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов, в рамках своей компетенции;

информировать председателя ГЭК при выявлении случаев, указанных в подпункте "б" и "в" подпункта 4.1.7, а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка;

информировать руководителя (заместителя руководителя) ГАУ БРЦОИ о невозможности оценить экспертом ПК развёрнутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечёткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.д.), а в случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить совместно с руководителем (заместителем руководителя) ГАУ БРЦОИ - информировать об указанном случае председателя ГЭК;

контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с ГАУ БРЦОИ;

организовать взаимодействие с руководителем ГАУ БРЦОИ (уполномоченным им сотрудником ГАУ БРЦОИ) в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом полностью, и передать в ГАУ БРЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

передать руководителю ГАУ БРЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ) бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, для переназначения другим экспертам;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять председателю ГЭК и Департаменту представление об отстранении от работы в ПК экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих в процессе проверки согласованные подходы к оцениванию работ или нарушающих процедуру проведения проверки;

сдать руководителю РЦОИ или лицу, назначенному ГАУ БРЦОИ, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;

по завершении проверки получить от руководителя ГАУ БРЦОИ (уполномоченного им сотрудника ГАУ БРЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:

количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом;

количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;

информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости;

до заседания КК получить от председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ, который содержит:

а) протокол рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (форма 2-АП) с приложениями для внесения информации о ходе и результатах рассмотрения апелляции (форма 2-АП-1, 2-АП-2, 2-АП-3);

б) распечатанные изображения бланка регистрации, бланка регистрации устной части, бланка ответов №1 и бланков ответов №2, дополнительных бланков ответов №2, протоколов проверки развёрнутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

в) распечатанные результаты распознавания бланка регистрации, бланка регистрации устной части, бланков ответов №1и №2, дополнительных бланков ответов №2, протоколов проверки развёрнутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

г) электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии);

д) заявление по форме 1-АП.

(Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются:

критерии оценивания развёрнутых ответов;

перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом;

КИМ, выполнявшийся участником экзамена;

уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами по результатам ГИА (форма У-33).

В случае если работа апеллянта была направлена на межрегиональную перекрёстную проверку, в составе апелляционного комплекта отсутствуют протоколы проверки развёрнутых ответов и протоколы оценивания устных ответов, а также результаты их распознавания.)

до заседания КК получить у председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ГВЭ, включающим в себя:

а) изображения экзаменационной работы участника ГВЭ;

б) протоколы устных ответов участника и электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов апеллянта, сдававшего ГВЭ в устной форме;

в) копии протоколов проверки экзаменационной работы экспертами ПК;

г) заявление по форме 1-АП;

(Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются:

критерии оценивания;

тексты, темы, задания, билеты, выполнявшиеся участником ГВЭ, подавшим апелляцию.)

до заседания КК организовать работу экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус "ведущий эксперт ПК" или "старший эксперт ПК", имеющих опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами ПК, проверявшими экзаменационные работы данных апеллянтов ранее, по установлению правильности оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развёрнутым ответом;

назначить на рассмотрение апелляции экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус "ведущий эксперт ПК" или "старший эксперт ПК", имеющих опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами ПК, проверявшими экзаменационные работы данных апеллянтов ранее, и передать им вышеуказанные материалы;

узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время проведения КК, а также о присутствии на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляции о несогласии с выставленными баллами и принимающих участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых и (или) устных ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым и (или) устным ответом апеллянтов, на заседание КК в указанное время;

передать председателю КК комплект апелляционных документов и заключения экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

оперативно передавать в уполномоченную Рособрнадзором организацию (ФГБНУ "ФИПИ") информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным, принимается Рособрнадзором.

**Правила для экспертов предметной комиссии**

Во время работы экспертам запрещается:

самостоятельно изменять рабочие места;

иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;

копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;

разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах;

без уважительной причины покидать аудиторию;

переговариваться с другими экспертами, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом(ами), назначенным(и) по решению председателя ПК, консультантом(ами).

По завершении проверки использованные экспертами ПК материалы (за исключением бланков-протоколов) уничтожаются лицами, определенными руководителем ГАУ БРЦОИ.

Эксперты должны:

пройти обучение с использованием учебно-методических материалов уполномоченной Рособрнадзором организации (ФГБНУ "ФИПИ") объёмом не менее 18 часов, в том числе завершающееся квалификационным испытанием, по результатам которого принимается решение об их допуске к проверке и присвоении экспертам статуса "ведущий эксперт ПК", «старший эксперт ПК», «основной эксперт ПК» в соответствии с требованиями Порядка, Методических рекомендаций, а также нормативных и методических документов Департамента;

заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;

непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развёрнутых ответов на каждое из заданий указанного типа.

Эксперты, не подтвердившие квалификацию, и (или) не прошедшие инструктаж, и (или) не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

Эксперты должны:

по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях, получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;

соблюдать дисциплину во время работы;

обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;

оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими правилами:

заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

не использовать для заполнения бланка-протокола карандаш (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного;

исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю ГАУ БРЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

оценивать работы по критериям оценивания в полном объёме в случае выявления экзаменационных работ, в которых: бланк ответов №2 (лист 1) и бланк ответов №2 (лист 2) содержат знаки "Z"; развёрнутые ответы. оформленные на бланке ответов №2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов №2, расположены на фоне проставленного знака "Z"; пространство, разделяющее развёрнутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу и более (например, развёрнутые ответы оформлены на бланке ответов №2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов №2, при этом бланк ответов №2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи);

при выявлении экзаменационных работ, в которых развёрнутые ответы, оформленные на бланке ответов №2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов №2, расположены на фоне проставленного знака "Z"; пространство, разделяющее развёрнутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу и более (например, развёрнутые ответы оформлены на бланке ответов №2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов №2, при этом бланк ответов №2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи), а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо незамедлительно проинформировать председателя ПК об установленных фактах;

информировать председателя ПК о невозможности оценить развёрнутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечёткая печать, некачественная запись устного ответа и т.п.);

поставить знак "Х" в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов №2 (дополнительный бланк ответов №2);

проставить в соответствующем поле (полях) бланка-протокола соответствующий(-ие) критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником экзамена (ЕГЭ) альтернативного задания, если участник экзамена (ЕГЭ) выполнял альтернативное задание;

поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

Эксперт при проверке предположительно пустых бланков ответов №2 должен:

получить инструктаж руководителя ГАУ БРЦОИ (назначенного им сотрудника ГАУ БРЦОИ) и председателя ПК о выполнении проверки предположительно пустых бланков ответов №2;

просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов №2;

при наличии на изображениях записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ЕГЭ приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов ПК как заполненные, направляются на проверку в ПК.

Задания с развернутыми ответами засчитываются заданиями, к выполнению которых не приступал участник экзамена, в случае, если изображения бланков ответов №2 этого участника экзамена определены двумя проверяющими экспертами ПК как незаполненные. В этом случае автоматизированно (посредством РИС) ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

Эксперт при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами должен:

получить от председателя ПК комплект апелляционных документов участника экзамена, подавшего апелляцию, и критерии оценивания данной работы;

до заседания КК рассмотреть экзаменационную работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый им балл;

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК;

в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых и/или устных ответов одного апеллянта - не более 20 минут;

в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором.

Приложение 4

к приказу департамента образования

и науки Брянской области

от 30.12.2021 № 1825

В Главную экзаменационную

комиссию Брянской области

председателя предметной

комиссии по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(учебный предмет)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО председателя ПК)

представление.

На основании п.1.6. Положения о предметных комиссиях Брянской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году, утвержденного приказом департамента образования и науки Брянской области от 30.01.2021 №1825, результатов входного контроля и квалификационного испытания прошу включить с состав предметной комиссии по (учебный предмет) кандидатов в эксперты данной предметной комиссии в соответствии с прилагаемым списком и присвоить им статусы "ведущий эксперт", "старший эксперт" и "основной эксперт".

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Должность, место работы | Статус |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |
| 4. |  |  |  |
| 5. |  |  |  |
| 6. |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Число, месяц. год) (Подпись председателя ПК)

Приложение 5

к приказу департамента образования

и науки Брянской области

от 30.12.2021 №1825

Анализ работы ПК проводится по следующим направлениям деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов ПК, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение экспертами-консультантами других задач, возложенных на ПК;

наличие специально оборудованного в помещениях работы ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА-11 фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

1. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта ПК, принцип присвоения статуса экспертам ПК и планирование изменений этих принципов в перспективе.
2. Квалификация экспертов ПК (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).
3. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Департамента).
4. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).
5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ, принцип отбора экспертов ПК, привлекаемых к рассмотрению апелляций.
6. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).
7. Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку после проверки ПК. т.е. без учёта пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).
8. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку.
9. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку. от общего количества проверенных экспертом ПК работ».
10. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом ПК.
11. Перечень экспертов ПК, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

12.1. Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 1.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № позиции оценивания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | **Сумма баллов** |
| Эксперт 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **6** |
| Эксперт 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | **17** |

*В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами ПК, составляет 17-6 = 11 баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.*

12.2. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № позиции оценивания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | **Сумма баллов** |
| Эксперт 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **11** |
| Эксперт 2 | **2** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **0** | **0** | **11** |
| Эксперт 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | **11** |

*В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами ПК, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.*

12.3. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 3.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № позиции оценивания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | **Сумма баллов** |
| Эксперт 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **11** |
| Эксперт 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **12** |
| ИТОГ | **0** | **1** | 1 | 0 | 3 | **3** | 2 | **0** | **0** | **0** | 1 | **1** | **12** |
| Эксперт на апелляции | **2** | **3** | 1 | 0 | 3 | **2** | 2 | **1** | **1** | **1** | 1 | **2** | **19** |

*В приведенном примере эксперты ПК во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов ПК. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом ПК, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта ПК.*

12.4. Другие случаи рассогласования работы экспертов ПК, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

1. Результаты выборочной экспертизы председателем ПК результатов оценивания развёрнутых ответов экспертами ПК, показавшими рассогласованную работу при проведении оценивания.
2. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта ПК), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.
3. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов ПК, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.
4. Основные выводы.

Приложение 6

к приказу департамента образования

и науки Брянской области

от 30.12.2021 № 1825

# План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов ПК и формированию ПК, подведения итогов работы ПК

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | Срок |
|  | Анализ работы ПК в 2021 году:  региональная конференция педагогических работников (секции учителей-предметников);  семинары в МБУ БГИМЦ при УО БГА и ГАУ ДПО "БИПКРО" для учителей-предметников;  региональное совещание для муниципальных администраторов ГИА-11 в Департаменте образования и науки Брянской области;  индивидуальные консультации с председателями и заместителями председателей ПК (в условиях ограничительных мероприятий во время пандемии) или круглый стол для председателей и заместителей председателей региональных предметных комиссий ГИА-11 по теме "Анализ работы ПК ЕГЭ в 2021 году. Актуальные вопросы подготовки и проведения ГИА - 11 в 2022 году";  круглый стол для председателей, заместителей председателей и консультантов ПК, посвященный анализу результатов федеральной перепроверки экзаменационных работ участников ЕГЭ 2021 года " | Август 2021 года  Август-декабрь 2021 года  Октябрь 2021 года  Октябрь 2021 года  2-я неделя Ноября 2021 года |
|  | Изучение кандидатами в эксперты региональных предметных комиссий ЕГЭ изменений в содержании КИМ ЕГЭ по учебным предметам:  - в ходе изучения методических рекомендаций, подготовленных для учителей-предметников федерального уровня;  - в ходе изучения демоверсий, размещенных на официальном сайте ФГБНУ "ФИПИ";  - в ходе изучения материалов вебинаров для учителей-предметников, разработанных ФГБНУ "ФИПИ";  - в ходе повышения квалификации кандидатов в эксперты региональных ПК в очно-заочной форме (48 часов) на базе ГАУ ДПО "БИПКРО";  - в ходе изучения материалов, размещенных на официальном сайте ГАУ БРЦОИ в разделе "Для членов ПК";  - на семинарах, организованных председателями ПК, после посещения семинаров по согласованию подходов к оцениванию работ участников ЕГЭ в г. Москве;  - в ходе индивидуальных и групповых консультациях с председателями, заместителями председателей ПК, консультантами в дистанционном формате по АТЕ Брянской области | Сентябрь 2021 года-  Октябрь 2021 года  Январь - февраль 2022 года  Октябрь 2021 года -  Апрель 2022 года  Апрель 2022 года  Сентябрь 2021 года-  Апрель 2022 года |
|  | Повышение квалификации кандидатов в эксперты ПК  при проверке экзаменационных работ ГИА 2022 года, проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК ГИА | Со второй половины января  по первую половину февраля  2022 года |
|  | Курсовая подготовка председателей ПК, заместителей председателей и тьюторов - консультантов ПК в ФГБНУ "ФИПИ" (72 часа) по теме "Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" (по соответствующему учебному предмету) | В соответствии с графиком ФГБНУ "ФИПИ" |
|  | Предоставление в ФГБНУ "ФИПИ" списков кандидатур председателей ПК | Для ПК по всем учебным предметам - Январь 2022 года |
|  | Согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК | Для ПК по всем учебным предметам -  Февраль 2022 года |
|  | Проведение председателями ПК семинаров и инструктажа по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов экспертами | До начала досрочного периода ГИА  2022 года |
|  | Очные семинары ФГБНУ "ФИПИ" для председателей и заместителей председателей ПК субъектов Российской Федерации по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА | В соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ |
|  | Вебинары ФГБНУ "ФИПИ" для экспертов ПК субъектов Российской Федерации по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА | Май-Июнь 2022 года в соответствии с единым расписанием проведения ЕГЭ |
|  | Проведение председателями ПК семинаров для экспертов ПК Брянской области по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА (не позднее чем за 2 дня до соответствующего экзамена) |  |
|  | Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов для консультантов ПК по соответствующему учебному предмету | В день проведения экзамена, не ранее 17 часов |
|  | Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов для всех членов ПК по соответствующему учебному предмету | На следующий день после экзамена до начала проверки экзаменационных работ и в течение проверки при необходимости |
|  | Отбор экзаменационных работ участников экзаменов, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы для экспертов ПК | В процессе проверки экзаменационных работ |
|  | Направление в ФГБНУ "ФИПИ" информации об  экзаменационных работах, вызвавших затруднения в оценивании | После окончания проверки экзаменационных работ резервных дней экзамена основного периода проведения ЕГЭ (июнь-июль 2022 года) |
|  | Проведение анализа работы ПК:  на основании приказа департамента образования и науки Брянской области создание рабочих групп специалистов учреждений сферы образования с целью подготовки отчетов о результатах проведения ГИА в регионе  индивидуальные и групповые консультации председателей ПК с заместителями председателей ПК и консультантами ПК с целью подготовки отчета о работе ПК и статистико-аналитического отчета;  взаимодействие председателей ПК с сотрудниками ГАУ БРЦОИ, МБУ БГИМЦ при УО БГА и ГАУ ДПО "БИПКРО" в ходе подготовки анализа | Июнь 2022 года  Июль - Август 2022 года |
|  | Индивидуальные и групповые консультации председателей ПК с заместителями председателей и консультантами с целью подготовки выступлений на региональной конференции педагогических работников (секции учителей-предметников), семинарах учителей-предметников в МБУ БГИМЦ при УО БГА и ГАУ ДПО "БИПКРО" | Июль - Август 2022 года |