|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 1  к приказу департамента образования и науки Брянской области  от 16.01.2019 г. №35/1 |

Положение

о предметных комиссиях Брянской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о предметных комиссиях Брянской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году (далее - Положение) разработано в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами по подготовке и проведению ГИА-11:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 года №755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 г., регистрационный №52952), (далее – Порядок проведения ГИА);

- приказом Рособрнадзора от 18.06.2018 г. №831 "Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приёма граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы";

- Положением о ГЭК Брянской области;

- решениями ГЭК.

1.2. Положение регламентирует организацию (порядок формирования предметных комиссий: подготовку, организацию и проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам) и работу (включая анализ работы ПК) предметных комиссий по проверке развернутых письменных ответов участников экзаменов (ЕГЭ), выполненных на бланках ответов №2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов №2), устных ответов участников экзаменов (ЕГЭ) по иностранным языкам и экзаменационных работ государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) по соответствующим учебным предметам, по которым проводится ГИА-11 в Брянской области.

1.3. Предметные комиссии Брянской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году создаются в целях осуществления проверки письменных ответов участников экзаменов (ЕГЭ), выполненных на бланках ответов №2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов №2), устных ответов участников экзаменов (ЕГЭ) по иностранным языкам и экзаменационных работ государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ).

1.4. Проверка развернутых ответов участников ГИА-11 (в том числе устных ответов, практических заданий) осуществляется ПК по следующим учебным предметам: русскому языку, математике (профильный уровень), физике, химии, информатике и информационно-коммуникационные технологии, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский).

1.5. Председатель Государственной экзаменационной комиссии Брянской области (далее – ГЭК) организует формирование составов предметных комиссий (далее - ПК) по представлению председателей предметных комиссий.

1.6. Кандидатуры председателей по каждой предметной комиссии, создаваемой в Брянской области, представляются на согласование в Рособрнадзор председателем ГЭК до 15 февраля 2019 года.

Формирование персонального состава ПК по каждому учебному предмету организуется председателем ГЭК по представлению председателей предметных комиссий и утверждается приказом департамента образования и науки Брянской области (далее - Департамент) не позднее чем за две недели до начала ГИА.

1.7. ГЭК организует работу предметных комиссий совместно с

Департаментом образования и науки Брянской области (далее – Департамент);

ГАУ «Брянский региональный центр обработки информации» (далее – ГАУ БРЦОИ (выполняющий функции регионального центра обработки информации - РЦОИ));

муниципальными органами, осуществляющими полномочия в сфере образования;

подведомственными образовательными организациями Брянской области, образовательными организациями среднего профессионального и высшего образования;

организацией, осуществляющей по поручению Рособрнадзора

организационно-технологическое сопровождение ЕГЭ на федеральном уровне.

1.8. Предметные комиссии в своей работе руководствуются:

законодательством Российской Федерации;

нормативными правовыми актами Минпросвещения России, Рособрнадзора;

инструктивно-методическими документами Рособрнадзора по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА-11;

нормативными правовыми документами департамента образования и науки Брянской области по вопросам организации и проведения ГИА-11, в том числе настоящим Положением.

1.9. Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель.

Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:

1) наличие высшего образования;

2) соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

3) наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (е менее трех лет);

4) наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему предмету.

Также кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном настоящим Положением.

1.10. В период организации проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

1.11. Предметная комиссия прекращает свою деятельность с момента утверждения Департаментом председателей ПК для проведения государственной итоговой аттестации в Брянской области в следующем году.

1.12. Департамент обеспечивает ПК изолированными помещениями для работы, которые расположены в непосредственной близости к РЦОИ или в РЦОИ. Организация допуска в помещения для работы ПК должна обеспечивать пропуск только лиц, определённых Порядком и распорядительными документами Департамента.

1.13. Департамент по представлению председателя ПК утверждает перечень дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

1.14. ГАУ БРЦОИ осуществляет информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности предметных комиссий.

1.15. ГАУ БРЦОИ обеспечивает в необходимом количестве специальных рабочих мест с выходом в информационно-коммуникационную сеть "Интернет" для предоставления возможности каждому члену ПК уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты. При необходимости на указанные рабочие места может быть заблаговременно установлено программное обеспечение в соответствии с установленным Департаментом перечнем дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

1.16. Обработка бланков ЕГЭ и ГВЭ, включая проверку ПК развернутых ответов участников экзаменов, должна быть завершена:

по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;

по математике (профильный уровень), ГВЭ по математике - не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;

по математике (базовый уровень) - не позднее трех календарных дней после проведения экзамена, проверка развернутых ответов ПК не предусмотрена;

по учебным предметам по выбору – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;

по экзаменам, которые проводятся в досрочный период и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

1.17. В помещениях ПК могут присутствовать:

члены ГЭК – по решению председателя ГЭК;

аккредитованные общественные наблюдатели – по желанию;

должностные лица Рособрнадзора, а также иные лица, определённые Рособрнадзором, должностные лица службы по надзору и контролю Департамента, – по решению соответствующих органов;

сотрудники РЦОИ, осуществляющие организационно-технологическое сопровождение работы предметных комиссий.

1.18. Департамент назначает лицо, обеспечивающее учёт экземпляров критериев оценивания развёрнутых ответов.

1.19. Организация видеонаблюдения и видеозаписи в помещениях ПК обеспечивается Департаментом.

1.20. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и/или руководитель ГАУ БРЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

**2. Полномочия и функции предметной комиссии**

2.1. Предметная комиссия осуществляет свою работу в досрочный, основной и дополнительный периоды проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

2.2. Предметная комиссия:

принимает к рассмотрению экзаменационные работы по соответствующему общеобразовательному предмету;

осуществляет проверку экзаменационных работ в соответствии с требованиями инструкций, их оценивание по критериям, установленным уполномоченной организацией, осуществляющей по поручению Рособрнадзора разработку контрольных измерительных материалов на федеральном уровне;

составляет и передает в ГАУ БРЦОИ протоколы проверки экзаменационных работ участников ЕГЭ, ГВЭ;

составляет и направляет в ГЭК итоговый отчет о результатах работы предметной комиссии.

2.3.Предметная комиссия вправе:

запрашивать в рамках своей компетенции информацию и разъяснения от ГАУ БРЦОИ и, в случае необходимости, от организации, осуществляющей по поручению Рособрнадзора разработку контрольных измерительных материалов на федеральном уровне;

готовить и передавать руководству ГЭК предложения по содержанию заданий с развернутым ответом и заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам, требований и критериев оценивания ответов для направления в Рособрнадзор;

готовить и передавать руководству ГЭК информацию о типичных ошибках в ответах участников ГИА, рекомендуемых мерах с целью совершенствования подготовки обучающихся по соответствующему общеобразовательному предмету для направления в Департамент;

сообщать в ГЭК об обнаружении в контрольных измерительных материалах (далее – КИМ) некорректных заданий;

сообщать в ГЭК о выявленных в ходе проверки идентичных работах, работах, выполненных не по своему варианту, работах, выполненных разными почерками.

2.4. Предметная комиссия осуществляет проверку развернутых ответов участников ЕГЭ и ГВЭ, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2), и устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам.

2.5. Предметная комиссия осуществляет проверку экзаменационных работ в специально выделенных и оборудованных для этих целей помещениях ГАУ БРЦОИ, позволяющих ограничить доступ посторонних лиц, обеспечить соблюдение режима информационной безопасности и надлежащих условий хранения документации.

2.6. Протоколы предметной комиссии хранятся в ГАУ БРЦОИ как документы строгой отчетности до 31 декабря текущего года.

**3. Порядок формирования предметной комиссии**

3.1. Порядок формирования предметной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Брянской области в 2019 году (далее - Порядок) разработан на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 г., регистрационный №52952), письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.12. 2018 г. №10-987 (приложение 10: Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году).

3.2. Порядок регламентирует процедуру формирования и организацию работы предметных комиссий по соответствующим учебным предметам для проверки развернутых ответов участников ГИА-11.

3.3. Порядок формирования ПК включает:

порядок проведения подготовки экспертов;

требования к опыту экспертов по проверке развернутых ответов участников экзаменов (для присвоения статуса);

порядок проведения процедуры присвоения экспертам статуса;

порядок допуска экспертов к прохождению квалификационного испытания;

описание формата проведения квалификационного испытания для экспертов;

показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения (для присвоения статуса);

порядок формирования ПК и проведения анализа работы ПК.

3.4. Количественный состав комиссии определяется, исходя из числа выпускников общеобразовательных организаций (далее – выпускников) и поступающих в образовательные организации среднего и высшего образования (далее - поступающие), которые вправе сдавать ЕГЭ или ГВЭ по соответствующему общеобразовательному предмету в текущем году, а также с учетом сроков и нормативов проверки экзаменационных работ.

3.5. В состав предметной комиссии входят председатель комиссии, осуществляющий общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету, заместитель(и) председателя комиссии и эксперты комиссии.

3.6. Предметная комиссия формируются из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту может быть присвоен один из следующих статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт. Функционал, доступный для члена предметной комиссии, определяется присвоенным ему статусом:

**Ведущий** эксперт (председатель/заместитель председателя предметной комиссии) - статус, позволяющий осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по учебному предмету, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развёрнутых ответов участников экзаменов, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта, а также привлекаться для проведения перепроверки экзаменационных работ участников ГИА, инициированной департаментом образования и науки Брянской области.

**Старший** эксперт - статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развёрнутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя ПК), участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, перепроверке экзаменационных работ участников ГИА, инициированной департаментом образования и науки Брянской области, а также в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами.

**Основной** эксперт - статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверки выполнения заданий с развернутым ответом участников ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе предметной комиссии.

3.7. В комиссию в качестве ведущих экспертов, старших экспертов и основных экспертов включаются учителя общеобразовательных организаций, методисты, преподаватели организаций высшего и среднего профессионального образования по профилю комиссии, которые:

имеют высшее образование;

соответствуют квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

имеют опыт работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования не менее 3лет;

имеют документ, подтверждающий получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором;

имеют положительные результаты квалификационного испытания для присвоение статуса.

3.8. Квалификационное испытание – процедура, проводимая с целью присвоения эксперту предметной комиссии определенного статуса для его последующего участия в оценивании экзаменационных работ. К прохождению квалификационного испытания допускаются эксперты, прошедшие контроль предметной компетенции работников образования, претендующих на позиции экспертов предметной комиссии Брянской области при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования по определенному учебному предмету в 2019 г., и курсы повышения квалификации экспертов предметных комиссий Брянской области.

3.9. Квалификационное испытание проводится по вопросам, связанным с оцениванием экзаменационных работ, после прохождения экспертами предметных комиссий контроля предметной компетенции и соответствующего обучения, включающего ознакомление с:

едиными КИМ по общеобразовательным предметам;

требованиями и процедурой оценивания экзаменационных работ;

едиными подходами по оцениванию экзаменационных работ;

содержанием спецификаций и кодификаторов по соответствующему учебному предмету, разработанных ФГБНУ "ФИПИ".

Квалификационные испытания организуются и проводятся председателем предметной комиссии по согласованию с ГЭК ежегодно.

3.10. По результатам квалификационного испытания эксперты допускаются/не допускаются к участию в проверке экзаменационных работ участников ГИА: эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав предметной комиссии и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА в текущем году.

По итогам квалификационных испытаний экспертам предметной комиссии присваивается один из трёх статусов:

ведущий эксперт;

старший эксперт;

основной эксперт.

Статус присваивается эксперту на 1 год, с последующим его подтверждением.

3.11. Квалификационные испытания проводятся согласно графику, утвержденному департаментом образования и науки Брянской области.

Квалификационные испытания могут проводиться с использованием Интернет - системы дистанционной подготовки экспертов "Эксперт ЕГЭ" (набор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ), а также в письменной или устной форме по аналогичным ресурсам, разработанным в регионе. По решению председателя предметной комиссии эксперту разрешается пройти квалификационные испытания в двух формах, например, с использованием интернет - системы дистанционной подготовки экспертов "Эксперт ЕГЭ" и в письменной или устной форме. Форму проведения квалификационного испытания определяет председатель предметной комиссии.

В качестве единых измерительных материалов используются образцы выполнения заданий участниками ЕГЭ прошлых лет, прошедшие калибровочное оценивание на федеральном уровне.

3.12. В случае разработки единых измерительных материалов на региональном уровне, содержание квалификационных испытаний утверждается приказом Департамента.

В качестве единых измерительных материалов могут использоваться задания, разработанные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный центр тестирования».

Председатель предметной комиссии проверяет обезличенные бланки ответов экспертов. После чего заполняет протокол оценивания работ экспертов, где каждой работе соответствует цифровой код. ГАУ БРЦОИ проводит расшифровку кодов работ и сопоставление результатов с фамилиями экспертов.

По результатам квалификационных испытаний председатель предметной комиссии направляет на рассмотрение в ГЭК представление о присвоении экспертам предметной комиссии определенных статусов.

Результаты письменных квалификационных испытаний хранятся в ГАУ БРЦОИ до 31 декабря текущего года и уничтожаются в установленном порядке.

По результатам квалификационных испытаний и по согласованию с ГЭК эксперту выдается документ, подтверждающий прохождение обучения и квалификационного испытания, с указанием статуса.

Квалификационные требования при установлении статуса экспертов предусматривают:

**ведущий эксперт**: высшее профессиональное образование; опыт работы в системе образования не менее 3 лет; опыт оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ – не менее 3 лет; участие в семинарах для ведущих экспертов на федеральном уровне; положительные результаты квалификационных испытаний, проводимых на федеральном уровне по единым измерительным материалам и единым требованиям к процедуре оценивания экзаменационных работ; отсутствие отрицательной статистики при проверке работ и по результатам апелляций участников ЕГЭ;

**старший эксперт:** высшее профессиональное образование; опыт работы в системе образования не менее 3 лет; повышение квалификации по вопросам оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ; опыт оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ – не менее 2 лет; положительные результаты квалификационных испытаний, проводимых на региональном уровне по единым измерительным материалам, согласованным с ведущими экспертами, и единым требованиям к процедуре оценивания экзаменационных работ; отсутствие отрицательной статистики при проверке работ и по результатам апелляций участников ЕГЭ;

**основной эксперт**: высшее профессиональное образование, опыт работы в системе образования не менее 3 лет, повышение квалификации по вопросам оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ, положительные результаты квалификационных испытаний, проводимых на региональном уровне по единым измерительным материалам, согласованным с ведущими экспертами, и единым требованиям к процедуре оценивания экзаменационных работ; отсутствие отрицательной статистики при проверке работ (для имеющих опыт работы в предметной комиссии).

Решение ГЭК о присвоении экспертам предметных комиссий соответствующего статуса оформляется протоколом.

Для оценки уровня подготовки эксперта к работе в предметной комиссии и присвоения ему статуса используют следующие показатели:

1. Процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Максимальное значение показателя | | |
| Ведущий эксперт | Старший эксперт | Основной эксперт |
| Русский язык  Иностранные языки  Обществознание  Литература | 10% | 15% | 25% |
| Биология  История | 10% | 15% | 20% |
| Физика  Химия  Информатика и ИКТ  География | 5% | 7% | 10% |
| Математика | 1% | 5% | 7% |

2. Процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания:

ведущий эксперт – 5 %;

старший эксперт – 7 %.

3. Данные анализа статистики удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами:

ведущий эксперт - 1-3работы от общего количества проверенных экспертом работ;

старший эксперт - 3-5 работ от общего количества проверенных экспертом работ.

3.13. Председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационном испытании.

3.14. Заместителем председателя ПК может быть назначен только эксперт, имеющий статус ведущего эксперта.

3.15. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов используется система согласования подходов к оцениванию (далее - система). Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов осуществляется на федеральном и региональном уровнях.

1. На федеральном уровне система включает следующие мероприятия, для экспертов, имеющих статус ведущих экспертов:

в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ обсуждение и выработку подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;

оценивание образцов экзаменационных работ в удаленном режиме;

анализ результатов оценивания.

2. На региональном уровне система включает следующие мероприятия:

внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов осуществляется под руководством специалистов, имеющих статус "ведущий эксперт", и включает практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет в ходе

курсовой подготовки, проводимой в соответствии с образовательными программами и с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru), а также образцов развернутых ответов участников экзаменов прошлых лет, предоставленных ГАУ БРЦОИ;

семинаров, групповых и индивидуальных консультаций для экспертов ПК;

вебинаров для экспертов ПК, подготовленных ФИПИ;

обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов и/или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

3.16. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном уровне организуются ФИПИ.

# 4. Организация проверки развёрнутых ответов. Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы

4.1. Развернутые ответы участников экзаменов оцениваются двумя экспертами.

Оба эксперта, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом (ЕГЭ), за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки экспертом развернутых ответов участников экзаменов.

4.2. Эксперт, оценивающий письменные развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ), получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит

обезличенные бланки-копии (форма 2-РЦОИ) с изображениями письменных развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ) (далее - бланки-копии) - не более 10 штук в одном рабочем комплекте;

бланк-протокол (форма 3-РЦОИ) проверки экспертом развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ) (далее - бланк-протокол);

при проверке устных ответов по иностранным языкам - список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО, и бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У).

Бланк-копия является изображением бланка ответов №2 участника экзамена (ЕГЭ) и дополнительных бланков ответов №2, если они заполнялись участником экзамена (ЕГЭ), в регистрационной части которого указаны

код бланка-копии;

информация об эксперте, назначенном на проверку бланков-копий рабочего комплекта (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);

наименование учебного предмета;

дата проведения экзамена;

номер протокола и номер строки в протоколе. соответствующий данному коду бланка-копии;

номер варианта КИМ;

номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов №2, включая дополнительный бланк ответов №2;

код субъекта Российской Федерации;

баллы, выставленные двумя экспертами, ранее проверявшими данную экзаменационную работу (в случае, когда экзаменационная работа направлена на третью проверку).

Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий полученного рабочего комплекта и поля для внесения экспертами баллов за ответы.

В регистрационной части бланка-протокола указаны

информация об эксперте, назначенном на проверку бланков (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);

наименование учебного предмета;

дата проведения экзамена;

номер протокола;

код субъекта Российской Федерации.

4.3. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

4.4. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

4.5. Председатель ПК (или его помощник(и) - для больших ПК, размещенных в нескольких помещениях) получает готовые рабочие комплекты экспертов от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

4.6. Эксперты проводят проверку экзаменационных работ (ЕГЭ) и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. Экспертам рекомендуется использовать черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации: номеров работ, данных об эксперте и т.п.), в которые эксперты выставляют баллы до их внесения в бланк-протокол.

4.7. В случае возникновения у эксперта затруднения в оценивании экзаменационной работы эксперт может получить консультацию у председателя ПК или консультирующего(их) эксперта(ов), назначенного(ых) председателем ПК.

4.8. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель ПК(или его помощник(и) - для больших ПК) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки. передача из ПК в РЦОИ заполненных бланков-протоколов и обработка их в РЦОИ должна проводиться регулярно по мере заполнения экспертами бланков-протоколов, не реже 3-4 раз в день.

После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

4.9. Экзаменационная работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами:

1) существенное расхождение в баллах по каждому учебному предмету определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки;

2) проверку экзаменационной работы, назначенной на третью проверку, может осуществлять только эксперт, которому в текущем году присвоен статус "ведущий эксперт" или "старший эксперт", ранее не проверявший данную экзаменационную работу, имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году;

3) на бланке-копии работы, назначенной на третью проверку, в регистрационной части для третьего эксперта указываются баллы. выставленные двумя экспертами, проверявшими эту работу ранее. Третий эксперт проводит оценивание по тем позициям, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые третий эксперт не проверяет, в протоколе заполнены автоматизированно при печати бланка-протокола.

4.10. Распределение работ участников ЕГЭ и ГВЭ между экспертами предметной комиссии, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости проверки третьим экспертом осуществляются автоматизированно, с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и ФГБУ "Федеральный центр тестирования".

Распределение экзаменационных работ ГВЭ, расчет окончательных баллов экзаменационной работы ГВЭ, а также определение необходимости проверки третьим экспертом производится председателем предметной комиссии и фиксируется протоколом, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

Расчет окончательной отметки за работу ГВЭ осуществляется экспертом в соответствии с критериями оценивания ответов на задания ГВЭ по соответствующему предмету и фиксируется в протоколе, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

4.11. Окончательные баллы за развернутые ответы определяют исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка, результаты которой являются окончательными.

4.12. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

о количестве проверенных на текущий момент времени экзаменационных работ;

о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй проверки;

о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

4.13. При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК.

4.14. Председатель ПК направляет в ГЭК и Департамент представление об отстранении от работы экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих согласованные подходы к оцениванию экзаменационных работ. систематически допускающих ошибки в оценивании экзаменационных работ или нарушающих процедуру проведения проверки. окончательное решение по вопросу отстранения эксперта от работы в ПК принимает Департамент после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

**5. Порядок проведения проверки развёрнутых ответов и перепроверки результатов участников ГИА**

5.1. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки ЭМ, председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету с учетом требований к срокам обработки ЭМ, установленных Порядком.

5.2. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов, председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку экзаменационных работ.

Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ для внесения в РИС, должен соответствовать списочному составу ПК, указанному в приказе Департамента и содержать информацию о статусе каждого члена ПК ("основной эксперт", "старший эксперт", "ведущий эксперт") для корректного назначения экспертов на первую-вторую проверку экзаменационных работ, третью проверку, перепроверку и проверку апелляционных работ экспертам. Председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, проводящих проверку изображений предположительно не заполненных участниками экзаменов (ЕГЭ) бланков ответов №2, дополнительных бланков ответов №2.

5.3. К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ), выполненные только на бланках ответов №2 и дополнительных бланках ответов №2 установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с "Правилами заполнения бланков ЕГЭ".

5.4. Часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной не заполненной участником экзаменов (ЕГЭ) страницы на бланках ЕГЭ, к оцениванию не допускается (выполнение заданий, ответы на которые размещены на этой части экзаменационной работы, оцениваются как задания, к ответу на которые участник экзамена (ЕГЭ) не приступал ( знаком «Х»)).

5.5. Председатель предметной комиссии до начала работы предметной комиссии получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из ФГБУ "Федеральный центр тестирования" в день проведения экзамена, и проводит в течение не менее чем 60 минут оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ) на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии.

В случае необходимости председатель ПК проводит повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом некоторого количества (определяет председатель ПК) первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

5.6. В целях обеспечения наиболее согласованной работы экспертов председатель предметной комиссии может назначить из числа экспертов, имеющих статус "ведущий эксперт" или "старший эксперт", консультантов, к которым могут обращаться эксперты предметной комиссии при возникновении затруднений в ходе оценивания развернутых ответов участников экзаменов. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях, где работает предметная комиссия, таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

5.7. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель предметной комиссии или назначенный им эксперт может использовать специально оборудованное(-ые) рабочее(-ие) место(-а) в помещении (здании), предназначенном для работы предметной комиссии,  с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

5.8. Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

5.9. На протяжении периода работы предметной комиссии председатель предметной комиссии и (или) его заместитель фиксирует у себя номера работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании работ, проверенных собственноручно и/или работ, номера которых выписывали эксперты в процессе оценивания). Информацию о номерах таких работ необходимо будет передать в ФГБНУ "Федеральный институт педагогических измерений" после получения соответствующего запроса.

5.10. При проведении межрегиональной перекрестной проверки изображения работ участников экзаменов (ЕГЭ), полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами предметной комиссии в общей очереди работ участников экзаменов (ЕГЭ). При этом членам предметной комиссии не предоставляется информация о том, работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены на проверку экспертам предметной комиссии.

5.11. В период работы предметной комиссии, с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников экзаменов, все помещения, в которых работает предметная комиссия, включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий м критериев оценивания развернутых ответов, должны быть оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

5.12. При необходимости покинуть помещение предметной комиссии каждый член предметной комиссии сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному руководителем РЦОИ.

5.13. При выявлении экспертом случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена - автором проверяемой экспертом работы - Порядка (например, выявлен факт выполнения экзаменационной работы несамостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках, т.п.) эксперт уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК. Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в соответствии с критериями оценивания развернутых, в том числе устных, ответов, кроме случает. указанных в критериях оценивания развернутых, в том числе устных, ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов).

5.14. В случае невозможности экспертом оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. Данная работа не оценивается, эксперт оставляет соответствующие поля бланка-протокола пустыми.

5.13. Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершенной, когда все экзаменационные работы проверены экспертами необходимое количество раз (определяется ПО РЦОИ), а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы ПО РЦОИ.

5.14. По завершении работы каждый эксперт предметной комиссии сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному руководителем РЦОИ.

5.14. До 1 марта следующего года по поручению Рособрнадзора или по решению ГЭК предметные комиссии могут проводить перепроверку отдельных экзаменационных работ участников экзаменов, проходивших ГИА на территории Российской Федерации или за ее пределами.

5.15. По решению департамента ПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников ГИА, проходивших ГИА на территории Брянской области. Перепроверку проводят эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус "старший эксперт" или"ведущий эксперт", имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году и ранее не проверявшие данные работы.

5.16. РЦОИ вносит сведения об участниках ГИА, чьи работы отправлены по решению Департамента на перепроверку, в РИС и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

5.17. Комплект документов для перепроверки содержит

копии бланков ответов №2, включая дополнительные бланки ответов №2;

копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;

бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;

вариант КИМ, выполненный участником экзамена ЕГЭ;

критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполненного участником экзамена.

5.18. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ), а эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

5.19. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов (совместно с ФЦТ) в рамках установленной компетенции.

5.20. Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ.

Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами. При проверке ответов участников экзаменов (устная форма) экспертам предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов. Результаты проверки экзаменационных работ вносятся экспертами в стандартизированные формы проверки экзаменационных работ, которые не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников экзаменов в систему по пятибалльной системе оценивания и внося отметку в первое поле протокола, при этом отметки "0" и "1" не используются и не обрабатываются.

После заполнения бланки-протоколы обрабатываются в стандартном режиме по аналогии с обработкой бланков.

Окончательная итоговая отметка определяется как среднее арифметическое двух отметок, выставленных проверявшими работу экспертами.

Результаты проверки работ участников экзаменов автоматизированно сохраняются в РИС.

5.21. Окончательные баллы за развернутые ответы определяются исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

# 6. Анализ работы предметных комиссий

6.1. По окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников ГИА проводится анализ работы предметной комиссии.

6.2. Анализ работы предметной комиссии  проводится на основании информации, предоставленной председателем предметной комиссии и ГАУ БРЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

6.3. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, анализирующих работу ПК, предоставляется доступ к КИМ в сроки и порядке, установленном данным локальным актом.

По окончании проведения ГИА-11 и проверки экзаменационных работ участников ГИА-11 на основании информации, предоставленной РЦОИ, проводится анализ работы ПК в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

Председатель ПК по соответствующему предмету по окончании работы представляет анализ выполнения работ обучающимися в текущем году по учебному предмету и анализ работы ПК.

Анализ работы ПК проводится по следующим направлениям деятельности ПК в ГАУ БРЦОИ:

1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА-11 фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

1. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.
2. Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).
3. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Департамента).
4. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА-11 (досрочный, основной и дополнительный).
5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ.
6. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).
7. Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.
8. Доля работ, направленных на третью проверку.
9. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля работ, направленных на третью проверку».
10. Максимальное и минимальное количество работ, проверенных одним экспертом.
11. Перечень экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

- случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 1.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № позиции оценивания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | **Сумма баллов** |
| Эксперт 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **6** |
| Эксперт 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | **17** |

*В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет 17-6 = 11 баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.*

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № позиции оценивания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | **Сумма баллов** |
| Эксперт 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **11** |
| Эксперт 2 | **2** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **0** | **0** | **11** |
| Эксперт 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | **11** |

*В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.*

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 3.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № позиции оценивания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | **Сумма баллов** |
| Эксперт 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **11** |
| Эксперт 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **12** |
| ИТОГ | **0** | **1** | 1 | 0 | 3 | **3** | 2 | **0** | **0** | **0** | 1 | **1** | **12** |
| Эксперт на апелляции | **2** | **3** | 1 | 0 | 3 | **2** | 2 | **1** | **1** | **1** | 1 | **2** | **19** |

*В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.*

- другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

1. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, межрегиональную перекрестную проверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта).
2. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.
3. Основные выводы.

**7. Оплата труда членов предметных комиссий**

Оплата труда экспертов региональных предметных комиссий производится в соответствии с постановлением администрации Брянской области от 25.05.2011 г. №480 "О проведении государственной (итоговой) аттестации на территории Брянской области" и постановлением правительства Брянской области от 11.09.2017 г. №440-п "О внесении изменений в постановление администрации Брянской области от 25 мая 2011 года №480 "О проведении государственной (итоговой) аттестации на территории Брянской области".

# 

# 8. План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК, подведения итогов работы ПК

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Срок |
|  | Анализ работы ПК в 2018 году:  региональная конференция педагогических работников (секции учителей-предметников);  семинары в МБУ БГИМЦ для учителей-предметников;  региональное совещание для муниципальных администраторов ГИА-11 в ГАУ БРЦОИ;  круглый стол для председателей и заместителей председателей региональных предметных комиссий ГИА-11 по теме "Анализ работы ПК ГИА-11 в 2018 году. Актуальные вопросы подготовки и проведения ГИА - 11 в 2019 году" | Август 2018 года  Август-декабрь 2018 года  Октябрь 2018 года  Ноябрь 2018 года |
|  | Подготовка экспертов ПК к проверке экзаменационных работ ГИА 2019 года, проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК ГИА | Январь-март 2019 года |
|  | Предоставление в ФИПИ списков кандидатур председателей ПК | Для ПК по всем учебным предметам - до 1 февраля 2019 года |
|  | Согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК | Для ПК по всем учебным предметам -  до 15 февраля 2019 года |
|  | Формирование ПК | Для ПК по всем учебным предметам -  до 1 марта 2019 года |
|  | Проведение председателями ПК инструктажа по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов экспертами | До конца марта 2019 года |
|  | Семинары ФИПИ для председателей и заместителей председателей ПК субъектов Российской Федерации по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА. | Март 2019 года |
|  | Вебинары ФИПИ для экспертов ПК субъектов Российской Федерации по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА.  Проведение председателями ПК семинаров для экспертов ПК субъектов Российской Федерации по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА | Май-Июнь 2019 года в соответствии с расписанием проведения ЕГЭ |
|  | Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов | После получения критериев оценивания развернутых ответов |
|  | Отбор экзаменационных работ участников ЕГЭ, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы ФИПИ | В процессе проверки работ |
|  | Проведение анализа работы ПК | Июль 2019 года |
|  | Направление в ФИПИ информации о номерах работ, вызвавших затруднения при оценивании | Июль 2019 года |

Приложение 2

к приказу департамента образования

и науки Брянской области

от 16.01.2019 г. №35/1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АКТ приёмки - передачи экзаменационных материалов** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **№ п/п** | **Эксперт** | **Передаваемые материалы** | | | | | | | | | | | | | **Подпись** |
| **Критерии** | **Работы, протоколы** | | | | | | | | | | **Итого за день** | |
| **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Пункт отправки: | ГАУ БРЦОИ | | | | | | | | | | | | |  |
|  | Пункт приёмки: | предметная комиссия по | | | | | | | | | | | | |  |
|  | Председатель ПК: | / | | | | | | | | | | | | |  |
|  | Дата | \_\_\_\_\_\_ | |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | 2019 г. | |  |  |  |  |  |
|  |  | число | |  | месяц | | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **АКТ - 1 (до проверки ПК) приёмки - передачи экзаменационных материалов** | | |
| **Сведения о передаваемых материалах** | | |
| **Передаваемые материалы** | **Количество** | |
| Критерии для оценивания развернутых ответов |  | |
| Работы |  | |
| Протоколы проверки |  | |
|  |  |  |
| Ответственное лицо | Сдал | Принял |
| ФИО, подпись | ФИО, подпись |
| Ответственный за работу комиссии |  |  |
| Председатель ПК |  |  |
|  |  |  |
| Пункт отправки: | ГАУ БРЦОИ |  |
| Пункт приёмки: | предметная комиссия по \_\_\_\_\_\_\_\_ | |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Дата \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 г. |  | Время \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| число месяц |  | час мин |
|  |  |  |
| **АКТ - 1 (после проверки ПК) приёмки - передачи экзаменационных материалов** | | |
| **Сведения о передаваемых материалах** | | |
| **Передаваемые материалы** | **Количество** | |
| Критерии для оценивания развернутых ответов |  | |
| Работы |  | |
| Протоколы проверки |  | |
|  |  |  |
| Ответственное лицо | Сдал | Принял |
| ФИО, подпись | ФИО, подпись |
| Председатель ПК |  |  |
| Ответственный за работу комиссии |  |  |
|  |  |  |
| Пункт отправки: | ГАУ БРЦОИ |  |
| Пункт приёмки: | предметная комиссия по \_\_\_\_\_\_\_\_ | |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Дата \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 г. |  | Время \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| число месяц |  | час мин |

**Акт**

**о предоставлении информации**

Информация о результатах работы ПК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(количество файлов, листов)

Обезличенные изображения бланков ответов №2 участников ГИА-11 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(количество файлов, листов)

Критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(количество файлов, листов)

Информация с ПК "Менеджер отчетов" (электронный вариант)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(количество файлов, листов)

Информация с ПК "Станция создания протоколов"(электронный вариант)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(количество файлов, листов)

Информация предоставляется (кем) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи) (должность)

Информация предоставляется (кому):

Председатель ПК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись) (расшифровка подписи)

Заместитель председатель ПК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи)

Член ПК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи)

Место работы с информацией (ГАУ БРЦОИ, ГАУ ДПО "БИПКРО") (нужное подчеркнуть)

Период работы с информацией (февраль, март, июнь-август) (нужное подчеркнуть)

Цель запроса информации (подготовка экспертов ПК, составление статистических, аналитических, оперативных отчётов, анализ работы ПК) (нужное подчеркнуть)

Информация предоставляется на срок \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Материалы возвращены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи) (должность)

"\_\_\_\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

(дата возврата материалов)

Отметка о получении материалов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи) (должность)

**Акт**

**замены протокола оценивания экспертами развернутых (устных) ответов участников ГИА, рабочих комплектов экспертов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Код предмета | Название предмета | ФИО эксперта | Номер  испорченного  протокола | Причина замены протокола |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |

Протокол(ы) оценивания экспертами развернутых (устных) ответов участников ГИА, рабочие комплекты экспертов (нужное подчеркнуть) в количестве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ штук заменены (перепечатаны) (нужное подчеркнуть) по указанной(ым) выше причине(ам) и на основании обращения председателя(ей) (заместителя(ей) председателя) ПК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

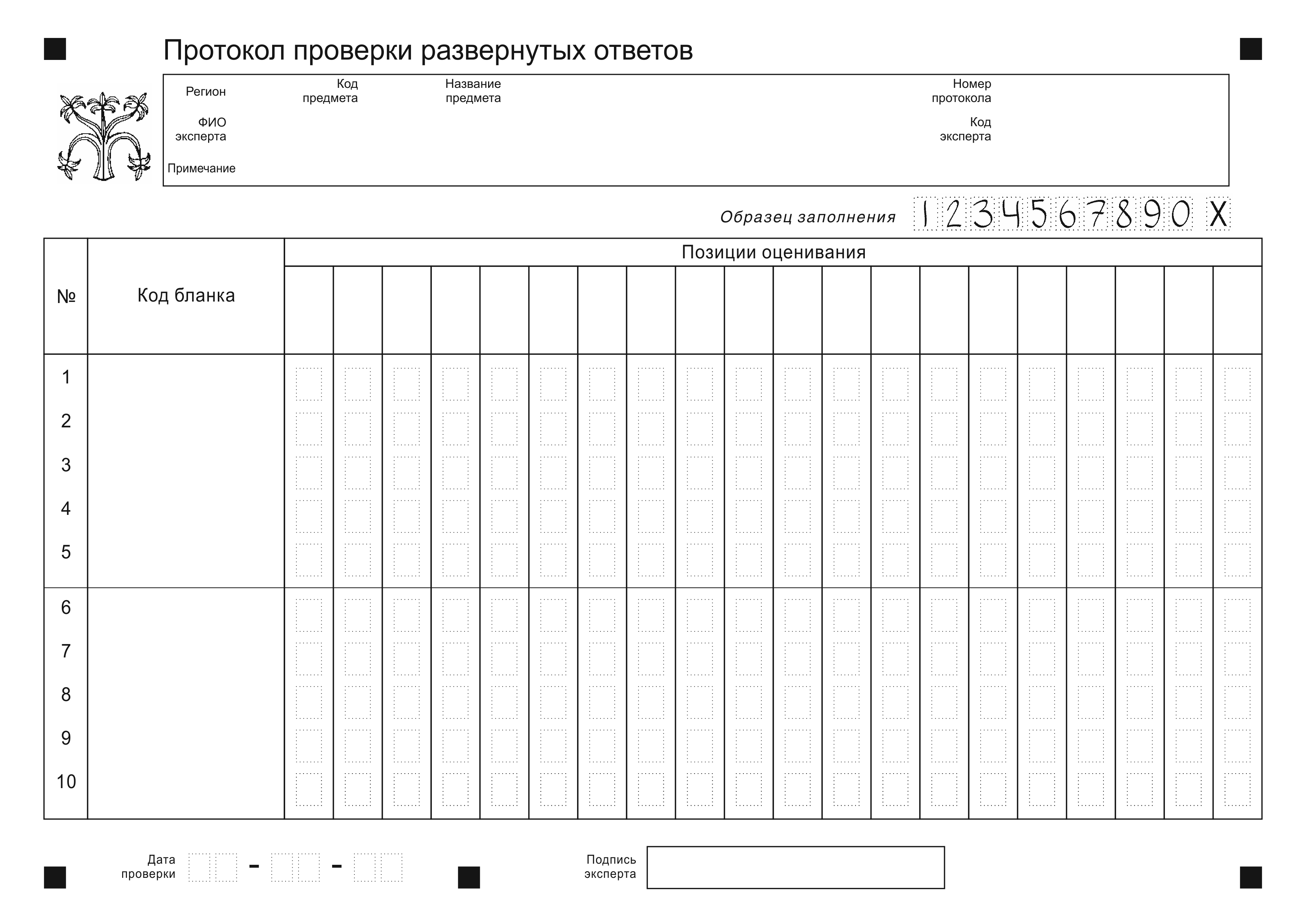
(ФИО, подпись)

"\_\_\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись председателя(ей) ПК (заместителя(ей) председателя ПК)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись, должность лица, выдавшего замененные (перепечатанные) протоколы)



Приложение 3

к приказу департамента образования

и науки Брянской области

от 16.01.2019 г. №35/1

**Правила для председателя предметной комиссии**

Предметную комиссию возглавляет председатель, который организует ее работу и несет ответственность за своевременную и объективную проверку экзаменационных работ.

Председатель предметной комиссии в рамках своей компетенции подчиняется председателю и заместителю председателя ГЭК.

Заместитель председателя предметной комиссии подчиняется председателю предметной комиссии, в отсутствие председателя предметной комиссии выполняет его обязанности.

Председатель предметной комиссии:

в период подготовки и проведения ГИА имеет право участвовать в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых уполномоченной Рособрнадзором организацией (ФИПИ);

представляет в ГЭК предложения по составу предметной комиссии и по кандидатурам экспертов, предлагаемых для включения в состав предметных комиссий, создаваемых Рособрнадзором;

в период подготовки и проведения ГИА обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (курсовой подготовки, обучающих семинаров, индивидуальных и групповых консультаций по согласованию подходов к оцениванию) экспертов с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций в предыдущие годы;

в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно отравляет в Департамент информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки экзаменационных материалов по соответствующему учебному предмету формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку работ;

согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку бланков, распознанных как пустые;

согласует с руководителем РЦОИ форму и состав данных, получаемых из РЦОИ в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов;

отбирает работы участников ЕГЭ для ежегодного формирования системы изображений экзаменационных работ участников ЕГЭ сложных для оценивания;

отбирает работы участников ЕГЭ, вызвавшие сложности в оценивании, с их последующим размещением в межрегиональном банке изображений экзаменационных работ;

подбирает старших экспертов для привлечения к работе в конфликтной комиссии, имеющих положительный опыт работы в предметной комиссии;

организует учет рабочего времени экспертов, затраченного на проверку экзаменационных работ;

информирует руководство ГЭК о выявленных в ходе проверки идентичных работах, работах, выполненных не по своему варианту, работах, выполненных разными почерками;

участвует в работе конфликтной комиссии Брянской области по ее запросу;

назначает экспертов, анализирующих работу ПК, для предоставления им доступа к КИМ в сроки и порядке, установленные Департаментом;

подготавливает и обсуждает с членами предметной комиссии итоговый отчет о результатах работы предметной комиссии;

представляет на рассмотрение в ГЭК или Департамент ходатайство о поощрении члена предметной комиссии;

согласовывает с руководством ГЭК планируемые публичные выступления руководителей и членов предметных комиссий по вопросам ЕГЭ, ГВЭ (в печатных изданиях, на совещаниях, конференциях и т.п.).

Председатель предметной комиссии должен:

получить у руководителя РЦОИ(или уполномоченного им сотрудника РЦОИ) полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию;

обеспечить присутствие в помещениях ПК только допущенных лиц. Помимо экспертов и председателя ПК (его помощника(ов) - для больших ПК) в аудитории могут находиться члены ГЭК (по решению Департамента). должностные лица Рособрнадзора, иные лица, определенные Рособрнадзором. должностные лица органа исполнительной власти субъект Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования (по решению соответствующих органов), аккредитованные общественные наблюдатели;

провести оперативный семинар - согласование подходов к оцениванию развёрнутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне непосредственно перед проверкой работ (рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию);

получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

распределить экспертов по рабочим местам;

выдать каждому эксперту комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

осуществлять консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ;

обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов, в рамках своей компетенции;

контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

организовать взаимодействие с руководителем РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ) в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

передать руководителю РЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ) бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, для переназначения другим экспертам;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять председателю ГЭК и Департаменту представление об отстранении от работы в ПК экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих в процессе проверки согласованные подходы к оцениванию работ или нарушающих процедуру проведения проверки;

сдать руководителю РЦОИ или лицу, назначенному ГАУ БРЦОИ, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;

по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:

количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом;

количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;

информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости;

получить от председателя КК апелляционный комплект участника экзамена до заседания КК;

получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник ГИА, подавший апелляцию, до заседания КК организовать работу экспертов ПК по установлению правильности оценивания заданий с развернутым ответом и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом;

назначить на рассмотрение апелляции экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус "ведущий эксперт" или "старший эксперт", имеющих опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, и передать им вышеуказанные материалы;

узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время проведения КК, а также о присутствии на заседании КК по рассмотрению апелляций апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляции и принимающих участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых и (или) устных ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым и (или) устным ответом апеллянтов, в КК на заседание КК в указанное время (в случае на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

передать председателю КК апелляционные комплекты документов и заключения экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

оперативно передавать в уполномоченную Рособрнадзором организацию (ФИПИ) информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о некорректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором. В случае признания задания некорректным всем участникам экзаменов, которые выполняли данное задание, проводится перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.

**Правила для экспертов предметной комиссии**

Во время работы экспертам запрещается:

самостоятельно изменять рабочие места;

иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;

копировать и выносить из помещений для работы ПК экзаменационные работы, критерии оценивания. бланки-протоколы;

разглашать информацию, содержащуюся в вышеуказанных материалах;

без уважительной причины покидать аудиторию;

переговариваться с другими экспертами, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом(ами), назначенным(и) по решению председателя ПК, консультантом(ами).

По завершении проверки использованные экспертами материалы (за исключением бланков-протоколов) уничтожаются лицами, определенными руководителем РЦОИ.

Эксперты должны:

пройти обучение с использованием учебно-методических материалов уполномоченной Рособрнадзором организации (ФИПИ) объёмом не менее 18 часов, в том числе завершающееся квалификационным испытанием, по результатам которого принимается решение об их допуске к проверке и присвоении экспертам статуса «старший эксперт» или «основной эксперт» в соответствии с требованиями Порядка, Методических рекомендаций, а также нормативных и методических документов Департамента;

заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;

непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развёрнутых ответов на каждое из заданий указанного типа.

Эксперты, не подтвердившие квалификацию, и (или) не прошедшие инструктаж, и (или) не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

Эксперты должны:

по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях. получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;

соблюдать дисциплину во время работы;

обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;

оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими правилами:

заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

не использовать для заполнения бланка-протокола карандаш (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного;

исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

оценивать часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной не заполненной участником ГИА страницы, как ответ на задание, к выполнению которого участник ГИА не приступал (знаком "Х");

оценивать экзаменационную работу, в которой пустое (не заполненное участником экзамена) место погашено "Z", в установленном порядке в соответствии с критериями оценивания;

поставить знак "Х" в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов №2 (дополнительный бланк ответов №2);

проставить в соответствующем поле (полях) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником экзамена (ЕГЭ) альтернативного задания, если участник экзамена (ЕГЭ) выполнял альтернативное задание;

поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

Эксперт при проверке предположительно пустых бланков ответов №2 должен:

получить инструктаж руководителя РЦОИ (назначенного им сотрудника РЦОИ) и председателя ПК о выполнении проверки предположительно пустых бланков ответов №2;

просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов №2;

при наличии на изображениях записей, знаков. рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ЕГЭ приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов как заполненные, направляются на проверку в ПК.

Задания с развернутыми ответами засчитываются заданиями, к которым не приступал участник экзамена, в случае, если изображения бланков ответов №2 этого участника экзамена определены двумя проверяющими экспертами как незаполненные. В этом случае автоматизированно (посредством РИС) ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

Эксперт при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА должен:

получить от председателя ПК апелляционный комплект участника экзамена, подавшего апелляцию, а также изображения экзаменационной работы, бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У), копии протоколов проверки экзаменационной работы участника ГВЭ и критерии оценивания данной работы;

до заседания КК рассмотреть экзаменационную работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом с обязательным указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый им балл;

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых и/или устных ответов одного апеллянта - не более 20 минут;

в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о некорректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором.

В случае признания задания некорректным всем участникам экзаменов. которые выполняли данное задание. осуществляется перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.